

Desarrollo profesional continuo a través de aplicaciones de mensajería móvil





9 de noviembre de 2023

Investigador y autor:

Laura Patsko

(laura@laurapatsko.com)

Editor:

Delphine Phin

Contenido

Resumen ejecutivo	07
Antecedentes y contexto	09
Preguntas de investigación (RQs)	09
Introducción	09
Resumen de la literatura: Desarrollo profesional continuo (DPC) de baja tecnología para profesores	10
Perspectivas generales y recomendaciones	10
Posibles oportunidades/beneficios	12
Aprendizaje y apoyo entre iguales	12
Riesgos/retos	13
Centrarse en el DPC de baja tecnología en Chiapas	15
Antecedentes del programa del British Council	15
Metodología y fuentes de datos	18
Conclusiones y debate	19
Limitaciones de la encuesta	48
Preguntas pendientes	55
Conclusiones y recomendaciones	56
Oportunidades y riesgos	56
Recomendaciones específicas para Chiapas	57
Apéndice 1: Resumen de estudios de casos clave en la literatura	61
Apéndice 2: Preguntas de la encuesta	62

Apéndice 3: Lista completa de las ubicaciones de los encuestados	72
---	----

Annotated references: Orientaciones específicas sobre mejores prácticas	73
--	----

Allier-Gagneur, Z., McBurnie, C., Chuang, R., y HaBler, B. (2020). <i>Características de una formación eficaz del profesorado en países de renta baja y media. ¿Qué son y qué papel pueden desempeñar las EdTech?</i>	73
---	----

British Council (2021). <i>Comprender la eficacia de las oportunidades de desarrollo profesional para profesores impartidas a distancia.</i> [Publicación del British Council]	76
--	----

Cordingley, P., Crisp, B., Raybould, R., Lightfoot, A. & S. Copeland (2023). <i>Exploración de los principios de un desarrollo profesional continuo eficaz en los países de renta baja y media.</i> [Publicación del British Council]	79
---	----

Motteram, G. & S. Dawson (2019). <i>Resiliencia y desarrollo de los profesores de idiomas en contextos difíciles: apoyo a los profesores a través de los medios sociales.</i> [Publicación del British Council]	82
---	----

O'Mara (2021). "¿Cómo podemos mejorar globalmente el desarrollo profesional de los docentes? 10 innovaciones en apoyo de los profesores.	84
--	----

Tegha, G., El-Serafy, Y. & B. HaBler (2021). <i>Cinco consideraciones a la hora de utilizar la tecnología para el desarrollo profesional del profesorado en zonas con pocos recursos</i>	85
--	----

Lista completa de referencias	86
--------------------------------------	----



Resumen ejecutivo

Este estudio investiga las características de un Desarrollo Profesional Continuo (DPC) efectivo usando aplicaciones de mensajería móvil para profesores en contextos remotos, y hasta qué punto el programa “DPC de baja tecnología” en Chiapas, México, se alinea actualmente con estas características de buenas prácticas. Se revisó la bibliografía pertinente y se compararon las ideas resultantes con el diseño y la ejecución del programa de Chiapas hasta la fecha, a partir de la documentación existente y de una nueva encuesta realizada a 148 participantes en el curso.

Las conclusiones generales de este estudio indican que:

- En general, el uso de la mensajería móvil y el establecimiento de Comunidades de Práctica tienen un buen potencial para la provisión de DPC para profesores en contextos remotos/rurales, que de otro modo tienden a tener muy poco acceso a oportunidades de desarrollo profesional. Existen riesgos y desafíos, pero en gran medida pueden superarse.
- En Chiapas, el programa está resultando atractivo y eficaz para el desarrollo de los participantes como profesores. Está bien concebido, bien diseñado y bien acogido, y debería continuar en su mayor parte como está. No obstante, merece la pena repasar ahora y posiblemente revisar ligeramente algunos aspectos del curso.
- El programa “DPC de baja tecnología” de Chiapas también podría ser útil para los profesores de otros contextos similares, siempre que se adapte adecuadamente a sus circunstancias locales.

Ideas generales y recomendaciones para un DPC a distancia de baja tecnología:

1. El DPC debe mejorar el aprendizaje de los estudiantes y debe ser a largo plazo, no puntual.
2. El DPC se debe centrar en el profesor, ser reflexivo y crítico.

3. El DPC se debe adaptar al contexto y contar con la participación de los principales grupos de interés.
4. Es útil utilizar la tecnología/infraestructura existente y formar a los profesores para que la utilicen.
5. Estructura, directrices/reglas básicas y tiempo suficiente para responder y reflexionar son esenciales para un DPC a distancia eficaz. Los talleres presenciales iniciales pueden ayudar a establecer estos sistemas y expectativas.

Posibles oportunidades/beneficios del DPC a distancia de baja tecnología:

6. El DPC a distancia puede eliminar barreras al permitir participar a profesores que no pueden desplazarse a sesiones presenciales y aprovechar la familiaridad y relativa facilidad de aplicaciones de mensajería móvil comunes como WhatsApp o Telegram.
7. El DPC a distancia puede facilitar una mayor interactividad y compromiso a través de herramientas colaborativas como cuestionarios o encuestas, y mediante el uso de multimedia para compartir ejemplos prácticos, como vídeos, demostraciones, material didáctico, etc.
8. Las Comunidades de Práctica (CdP) pueden permitir el aprendizaje entre iguales y el apoyo en un entorno relativamente seguro, en el que los profesores pueden compartir conocimientos y experiencias, además de servir potencialmente de modelo para otros de aprendizaje profesional posibilitado por la tecnología. Las CdP remotas también pueden facilitar un sentido de pertenencia y propósito que son más difíciles de conseguir en contextos en los que los profesores están geográficamente dispersos.
9. A través del DPC a distancia, los profesores pueden desarrollar competencias que van más allá de la metodología de aprendizaje de idiomas: también pueden mejorar sus propios conocimientos de inglés y su conciencia de cómo pueden utilizarse las redes sociales con fines didácticos.

Perspectiva en Chiapas:

El programa “DPC de baja tecnología” de Chiapas cumple actualmente muchas de estas oportunidades potenciales. Los programas futuros/similares también podrían contemplar la inclusión de una mayor colaboración presencial fuera de línea entre profesores cercanos geográficamente, y la posibilidad de reclutar líderes, facilitadores o mentores entre la propia comunidad.

Riesgos/desafíos del DPC a distancia con baja tecnología

10. La clave es un planteamiento claro y una base sólida. Por lo general, es aconsejable evitar el tradicional DPC descendente, de “transmisión de conocimientos”, favoreciendo enfoques de aprendizaje más empoderadores, democráticos y contextualizados.
11. Los contextos de escasos recursos son únicos y las enseñanzas/percepciones de otros contextos pueden no ser siempre aplicables o bienvenidas. Se necesita más investigación al respecto.
12. La tecnología, incluidos los dispositivos físicos como los teléfonos móviles y los programas informáticos como las aplicaciones de mensajería, no es 100% fiable, disponible, asequible o accesible. Se necesita financiación, equipamiento, apoyo y tiempo suficientes para garantizar una participación eficaz y sostenible en programas de DPC tecnológicos y potencialmente a gran escala.
13. Un DPC a distancia eficaz tiene implicaciones sociales, económicas y de tiempo que no deben subestimarse ni comprometerse. Estos factores pueden repercutir en la escala y la sostenibilidad de tales programas.

14. Los programas de DPC no son inmunes a la influencia de los roles sociales, los sistemas y las pautas de (in) equidad existentes. Especialmente en contextos remotos o de escasos recursos, factores como el uso de determinadas lenguas o la propia experiencia de marginación y desventaja de los profesores pueden afectar a su participación.

Perspectiva en Chiapas:

La mayoría de los riesgos y desafíos sobre los que el British Council tiene algún tipo de control o responsabilidad parecen haber sido bien considerados, evitados y/o mitigados en el programa “DPC de baja tecnología” en Chiapas. Entre las áreas que deben seguir estudiándose se incluyen (1) el desarrollo de programas de estudios en los que participen los propios participantes, (2) el suministro continuo de dispositivos móviles y datos, (3) la concesión de tiempo suficiente para el aprendizaje, la formación, la creación de relaciones, etc., (4) el uso de idiomas distintos del inglés, y (5) un mejor intercambio de conocimientos clave de proyectos similares entre las oficinas del British Council en todo el mundo.

Al final de este informe figura una lista de recomendaciones específicas para el programa “DPC de baja tecnología” en Chiapas.

Introducción



Antecedentes y contexto

Durante los últimos años, el British Council ha estado explorando posibilidades de desarrollo profesional continuo (DPC) de baja tecnología para los profesores de inglés. Aunque este enfoque del desarrollo del profesorado ya interesaba a los proveedores de formación de todo el mundo, los cierres generalizados de la pandemia de Covid-19 sin duda inspiraron a muchos, incluido el British Council, a investigar con creciente urgencia alternativas eficaces a las oportunidades de aprendizaje presencial.

A principios de 2023, el British Council ya había cosechado éxitos evidentes con iniciativas de DPC a distancia para profesores de Cuba y Venezuela. Por lo tanto, se decidió adaptar el programa y los recursos de “DPC de baja tecnología” para los profesores del estado de Chiapas, México, un contexto predominantemente rural en el que muchos profesores tienen muy pocas oportunidades de participar en el DPC. Una vez lanzado el piloto del primer módulo¹, había una clara oportunidad de investigar cómo funcionaba en la práctica, si debía continuar y cómo podía mejorarse.

Por lo tanto, este estudio consta de dos partes: (1) una revisión bibliográfica sobre el DPC en línea, a distancia y de baja tecnología para descubrir qué constituye y posibilita las mejores prácticas en dichos enfoques; y (2) una comparación del programa “DPC de baja tecnología” del British Council hasta la fecha con las conclusiones de esta revisión. Esta segunda parte se basa en los informes existentes del primer módulo (piloto) y en una encuesta adicional a los participantes que están a punto de empezar el segundo módulo. El objetivo general de este estudio es comprender mejor el potencial de este tipo de modelo de DPC; el programa de Chiapas ofrece un útil estudio de caso de los esfuerzos del British Council hasta la fecha.

Preguntas de investigación (RQs)

Este informe resume las conclusiones derivadas de tres grandes preguntas de investigación:

1. ¿Cuáles son las características de un Desarrollo Profesional Continuo (DPC) eficaz mediante el uso de aplicaciones de mensajería móvil para profesores en contextos remotos?
2. ¿En qué medida el programa de DPC de baja tecnología en Chiapas se ajusta actualmente a las características de las mejores prácticas?
3. ¿Ocurre algo más en el programa de DPC de baja tecnología en Chiapas que parezca especialmente eficaz para el desarrollo de los profesores participantes?

Nota: este estudio no tiene en cuenta los **contenidos específicos del programa**; es decir, en qué medida el enfoque o el plan de estudios de un módulo determinado del programa de Chiapas es adecuado para la formación de profesores de inglés. Más bien, la atención se centra en la idoneidad general y la eficacia de la mensajería móvil para el DPC de los profesores en contextos remotos y de bajos recursos, y en la medida en que la actual iniciativa del British Council en Chiapas cumple su potencial en este sentido.

1. En el momento de escribir estas líneas, está en marcha un segundo módulo, centrado en la gestión de las clases. El primer módulo (piloto) se centró en la planificación de las clases.

Resumen de la literatura: Desarrollo profesional continuo (DPC) de baja tecnología para profesores

La revisión de la literatura existente y la investigación para este proyecto se centró en el DPC de baja tecnología para profesores a nivel mundial, especialmente aquellos que son similares en contexto, enfoque, diseño y/o enfoque al curso “DPC de baja tecnología” del British Council en Chiapas. Esto aborda directamente la RQ1:

Pregunta de investigación 1

¿Cuáles son las características de un Desarrollo Profesional Continuo (DPC) eficaz mediante el uso de aplicaciones de mensajería móvil para profesores en contextos remotos?

La bibliografía examinada se divide en tres grandes categorías:

1. Meta-análisis y estudios generales/paraguas de DPC de baja tecnología y/o móvil para profesores en contextos de bajos recursos y remotos/rurales.
2. Estudios de investigación originales de iniciativas similares de DPC en contextos similares a Chiapas.
3. Algunos datos sobre el país para ampliar el contexto.

Al final del informe figura una lista completa de referencias. El **Apéndice 1** contiene un cuadro resumen de iniciativas similares al programa del British Council en Chiapas.

En general, los datos de esta revisión sugieren que el uso de la mensajería móvil y el establecimiento de Comunidades de Práctica (incluyendo una combinación de ambos) tienen un buen potencial para la provisión de DPC para profesores en contextos remotos/rurales, que de otro modo tienden a tener muy poco acceso a oportunidades de desarrollo profesional. Existen riesgos y desafíos, pero los proyectos existentes también han encontrado formas de superar muchos de ellos. A continuación se resumen las principales conclusiones, agrupadas por categorías:

- Ideas y recomendaciones generales
- Oportunidades/beneficios potenciales
- Riesgos/desafíos

Algunas de las publicaciones examinadas ofrecen orientaciones especialmente pertinentes y directas sobre cómo sacar el máximo partido de las iniciativas de DPC basadas en la tecnología en contextos de escasos recursos. Estas referencias se resumen al final del informe (Referencias comentadas: Orientaciones específicas sobre buenas prácticas).

Perspectivas generales y recomendaciones

Objetivos y naturaleza del DPC

- Es importante recordar que el objetivo último del desarrollo de las competencias de los profesores es **mejorar el aprendizaje** de sus estudiantes.
- El DPC debe ser **a largo plazo, continuo, iterativo y con seguimiento** (las acciones puntuales no funcionan).

Enfoque en el profesor

- La comunidad es clave, es decir, **conexión humana y colaboración genuina** (no sólo copresencia), trabajando en un reto compartido, con un objetivo compartido o hacia una meta compartida.
- El DPC tiene que reconocer e implicar **la propia pericia y experiencia de los profesores** (es decir, ser verdaderamente cocreativo y participativo, no descendente y transmisivo por naturaleza). También debe llegar a ellos “donde están”, lo que también puede significar reconocer y abordar primero mentalidades, hábitos, miedos o resistencias arraigados.
- El DPC tiene que ser **reflexivo** - no se limita a dar/mostrar algo a los profesores, envíelos a probarlo y luego déjelo ahí. Hacer un seguimiento, ofrecer apoyo y orientación, fomentar el debate entre iguales que sea crítico por naturaleza.

Contexto

- **El contexto** es clave. Cada contexto de enseñanza y aprendizaje es único y lo que pareció funcionar en un estudio no es necesariamente transferible de forma directa a otros contextos, aunque es posible extraer algunas conclusiones generales sobre las mejores prácticas.
- El DPC forma parte de un **ecosistema**. Un DPC eficaz no se limita a los profesores participantes en un programa. La participación y el apoyo de otros grupos de interés (por ejemplo, directores de centros escolares, padres y cuidadores) suele ser fundamental para el éxito y la sostenibilidad.

Disponibilidad tecnológica/dominio

- El uso de la tecnología en contextos de bajos recursos funciona bien cuando aprovecha **la infraestructura existente y la tecnología con la que los profesores ya están familiarizados** (por ejemplo, WhatsApp).
- Dicho esto, **no podemos dar por sentado que los profesores sepan utilizar una tecnología específica** y, en particular, no podemos dar por sentado que puedan utilizarla con fines profesionales. Hay una razón por la que estas herramientas se denominan “redes sociales”. Los profesores casi siempre necesitan cierta **formación**.

Diseño y logística del programa

- El DPC necesita **estructura y directrices/reglas básicas**, especialmente las sesiones sincrónicas a distancia. Esto también puede ayudar a mantener debates colaborativos, críticos y centrados en la profesión.
- Es esencial dejar suficiente **tiempo** para que los profesores participen, reflexionen, respondan y aprendan.
- A la hora de crear una comunidad de práctica, un **taller de formación presencial inicial** es sin duda la mejor manera de sentar las bases del grupo.



Posibles oportunidades/beneficios

Eliminación de barreras

- El uso de la tecnología a distancia y los medios sociales para el DPC **elimina la necesidad de que los profesores estén físicamente presentes**. Esto puede aligerar las complicaciones administrativas, burocráticas y geográficas habituales, que pueden dar lugar a una escasa participación y resistencia.
- Dicho esto, la colaboración en línea y fuera de línea puede solaparse e interactuar de forma útil - **no hay razón para que las cosas sean sólo digitales si los profesores están físicamente cerca unos de otros**.
- Las aplicaciones habituales de redes sociales, como WhatsApp o Telegram, son **relativamente rápidas y fáciles de usar** sin necesidad de iniciar sesión cada vez.

Interactividad y relacionamiento

- Las **funciones multimodales de las redes sociales** como WhatsApp o Telegram, hacen que sea relativamente fácil utilizar texto, imágenes, archivos de audio y vídeo, además de mantener llamadas sincrónicas, lo que permite una mayor variedad y compromiso potencial con los recursos de DPC.
- **Los contenidos interactivos y las oportunidades de colaboración** son muy importantes para impulsar el compromiso, siempre que sea fácil acceder a ellos. Puede ser tan sencillo como realizar encuestas breves con regularidad. Un documento de síntesis informa sobre el uso de cuestionarios y encuestas en línea en algunos casos.
- Los profesores responden muy bien a los **ejemplos** en sus debates y materiales de DPC. Puede ser en forma de vídeos cortos (grabados en contextos similares a los de los profesores), lecciones de demostración, estudios de casos, narraciones, comentarios de los estudiantes, observación de los compañeros, transcripciones, material didáctico real, etc.

Aprendizaje y apoyo entre iguales

- **Sentido de pertenencia a un grupo y de propósito profesional**. En particular, el uso de las redes sociales puede permitir la conexión entre individuos geográficamente dispersos que no pueden reunirse en persona de forma realista y formar una comunidad de otra manera.

- Las Comunidades de Práctica permiten a los profesores **compartir conocimientos y experiencias** con relativa rapidez y facilidad, y (al menos en teoría) en un entorno relativamente seguro.
- Las CdP también facilitan **el apoyo entre iguales**, no sólo para compartir retos (y recibir apoyo y/o orientación en respuesta), sino también para compartir momentos positivos, experiencias de logro o éxito. Esto puede ayudar a contrarrestar el riesgo de sentirse excluido o aislado que pueden experimentar muchos profesores en contextos remotos/rurales.
- Los líderes, facilitadores o mentores pueden reclutarse entre los miembros de la propia comunidad y actuar como una especie de “embajadores entre iguales”, **modelando cómo es el aprendizaje profesional** (especialmente el DPC habilitado por la tecnología) para otros profesores de su comunidad.

Desarrollar competencias adicionales

- Para los profesores de inglés, la interacción y colaboración periódicas con sus compañeros también les permite **practicar y desarrollar sus propias competencias lingüísticas en inglés**.
- El propio proceso de **utilizar las redes sociales para el DPC** ayuda a los profesores a aprender cómo utilizarlos con este fin. También puede abrirles los ojos sobre sus usos y beneficios para sus propios estudiantes.

Riesgos/retos

La clave es un planteamiento claro y una base sólida

- **Un programa de DPC tiene que estar bien diseñado en sí mismo, o ninguna edtech lo salvará.** Un autor lo señala sucintamente: “A pesar de las muchas posibilidades y funciones útiles que ofrece la tecnología, no es una bala de plata que vaya a resolver los problemas inherentes a un sistema de formación del profesorado existente”. (Lightfoot, 2019, p. 55)
- La investigación en este ámbito suele disuadir sobre **los modelos tradicionales de DPC descendentes y transmisivos** que hacen que los conocimientos, la experiencia y la creatividad de los profesores no se incorporen a su DPC. Estos planteamientos antidemocráticos, carentes de poder y descontextualizados pueden conducir a la desmotivación.

Contextos de bajos recursos

- Es importante reconocer **la singularidad de los contextos de bajos ingresos** y no dar por sentado que los enfoques que han demostrado su eficacia en contextos con más recursos y altos ingresos pueden transferirse sin más y resultar igual de eficaces.
- **Los enfoques más progresistas y participativos o constructivistas pueden no resultar familiares o no ser bien recibidos** en algunos contextos (al menos al principio). Borg y otros (2020) señalan que “las pruebas de ‘lo que funciona’ en el desarrollo profesional docente no suelen proceder de los tipos de contextos de bajos recursos poco investigados en los que trabaja el British Council. Esto no significa que tales pruebas globales sean irrelevantes en tales contextos, pero su aplicabilidad sí debe considerarse críticamente.”
- Muchos autores señalan la **escasez de investigaciones sobre la eficacia del DPC con apoyo tecnológico** (en comparación con el DPC impartido sin tecnología) **en contextos de bajos recursos**. Sencillamente, no disponemos (aún) de un gran número de pruebas sobre lo que funciona.

Disponibilidad y uso de tecnología

- Es posible que no todos los profesores dispongan de teléfonos y datos/conectividad. Varios estudios informan (y recomiendan) **dotar a los profesores con el equipo y la financiación** para que participen realmente en el DPC a distancia/móvil.

- **La conectividad y el costo están relacionados con la sostenibilidad** - si un programa proporciona equipos y datos a los profesores pero más tarde suprime esta prestación, su participación continua está en peligro.
- Aunque se proporcionen, **los teléfonos pueden perderse, ser robados o romperse** y (si no se hace una copia de seguridad) los profesores podrían no ser capaces de recuperar el historial de WhatsApp anterior.
- WhatsApp (o tecnología similar) es potencialmente más sostenible que otros medios de DPC, por ejemplo, debido a la facilidad de escala, pero también **potencialmente consume mucho tiempo**, lo que puede afectar a su sostenibilidad a largo plazo. La administración, la facilitación y la tutoría, en particular, pueden requerir mucho tiempo.
- Es posible que los profesores no sepan **utilizar las redes sociales** con fines profesionales, es decir, no sólo sociales.
- La **‘robustez’ de la tecnología elegida para el DPC** no está controlada por los profesores o facilitadores cuando la tecnología que se utiliza es una aplicación de terceros que existe por derecho propio (por ejemplo, WhatsApp, Telegram) y cuando su funcionamiento depende de otra infraestructura.

Utilización del tiempo y los recursos

- Un riesgo comúnmente citado es **no dejar tiempo suficiente** para la participación, la co-creación, el aprendizaje, la formación tecnológica, la creación de relaciones y también para cosas prácticas como la mala conectividad, que puede causar retrasos en las interacciones asíncronas.
- “Crear un grupo en línea es sencillo. Conseguir que los miembros del grupo lo **utilicen con frecuencia y determinación** es más difícil. Es vital contar con un plan para implicar y animar a los profesores a participar”. (Padwad & Parnham, 2019, p. 566)
- **Subestimando el costo.** Un informe señala que “es más caro en [los entornos con menos recursos] (en comparación con los países de ingresos más altos con infraestructuras y bancos de recursos más amplios) proporcionar incluso el apoyo más básico, como folletos impresos para talleres fuera de línea o acceso Wi-Fi a través de módems o paquetes de datos.” (Abu-Amsha y otros, 2020, p. 38)
- **Falta de un diseño coherente o sostenible** - muchos programas de DPC se crean para periodos cortos y se ponen a prueba pero no se llevan adelante. Del mismo modo, algunos modelos son populares cuando



empiezan, pero parecen desvanecerse a medida que el entusiasmo inicial y el apoyo externo (por ejemplo, financiero o estructural) también se desvanecen.

Roles sociales e/y (in)equidad

- **Abordajes solo en inglés.** Algunos estudios informan del uso de enfoques translingües y multilingües, incluidos materiales de DPC disponibles en múltiples lenguas y/o lenguas locales, para garantizar un mayor acceso y equidad entre los profesores participantes.
- La práctica reflexiva crítica es importante, pero también existe el riesgo de que **los roles sociales existentes se reproduzcan en los grupos de profesores** y quizá no se presten al tipo de diálogo entre iguales, democrático y colaborativo que favorece la práctica reflexiva crítica.
- **La propia marginación y desventaja de los profesores.** En contextos remotos y rurales, los propios profesores pueden enfrentarse a retos similares a los de sus estudiantes en términos de aislamiento, pobreza e inequidad, lo que puede resultar desmotivador y desmoralizador.
- No es infrecuente que en los grupos de WhatsApp y comunidades online similares **sólo una pequeña proporción de los participantes contribuya/postee activamente** y que los demás miembros adopten un papel más pasivo u observador. Puede que esto no vaya en detrimento de la participación

(observar y reflexionar de forma independiente sigue siendo valioso), pero dificulta que los investigadores “vean” y analicen el compromiso de todos los profesores. (Los problemas de conectividad también pueden influir en la voluntad o la capacidad de los profesores para participar activamente).

- **Interacciones fuera de tema y/o sociales que tienen lugar dentro del espacio/tiempo profesional.** Los proveedores y facilitadores de DPC deben decidir qué hacer cuando esto ocurra inevitablemente. Algunos autores del estudio afirmaron que simplemente lo dejaron pasar porque la formación de vínculos sociales se consideraba muy importante a la hora de crear una cultura en la que los profesores pudieran ser auténticos, solidarios y críticos en sus interacciones. Otros autores afirman haber establecido normas básicas y una estructura más explícita para mantener las interacciones centradas y centradas en el tema.

Aplicar (o no) lo aprendido en otros estudios

- Es importante recordar que **gran parte de la literatura de investigación presenta sesgos.** A menudo, los propios autores han participado directamente en el diseño y la puesta en marcha de las nuevas iniciativas sobre las que informan y, como en la mayoría de los campos de investigación, se publican muchos más relatos de éxitos que de fracasos.

Centrarse en el DPC de baja tecnología en Chiapas

Antecedentes del programa del British Council

Para contextualizar los resultados y conclusiones posteriores, esta sección ofrece una visión general del programa “DPC de baja tecnología” y de sus participantes hasta la fecha.

Estructura del programa

	Primer módulo	Segundo módulo ²
Fechas	Enero - Marzo de 2023 (10 semanas)	Septiembre - Noviembre de 2023 (10 semanas)
Enfoque de la formación	Planificación de las lecciones	Gestión de clases
Número de profesores participantes	365 (328 que culminaron el programa)	270 (189 que también habían participado en el módulo uno)
Número de formadores	22 formadores internacionales (a distancia) 7 formadores locales (dos sesiones presenciales: iniciación + clausura)	18 formadores internacionales (a distancia) 6 formadores locales (dos observaciones presenciales, pero no sesiones de incorporación o clausura para este módulo)
Número de grupos de formación	31 (entre 5 y 16 profesores por grupo)	25 grupos (con una media de 25 profesores por grupo)
Número de horas de formación ³	20 (repartidos en 10 talleres, 1 por semana)	
Apoyo adicional y contacto	Se creó una comunidad de práctica para la primera cohorte de profesores. Esta comunidad se mantuvo después y continuó en el siguiente módulo.	
Equipos	Todos los profesores disponen de equipos de telefonía móvil y conectividad adecuada para poder participar.	

² En el momento de redactar este informe, el Módulo 2 está en curso, por lo que parte de la información puede estar incompleta o cambiar posteriormente.

³ Combinación sincrónica (tiempo de contacto en directo) y asincrónica (tiempo de estudio recomendado), todo ello a través de Telegram.

	Primer módulo	Segundo módulo ²
Requisitos para aprobar	80% (medido a través de los logros de aprendizaje y la participación activa) ⁴ requerido para que los profesores se gradúen y obtengan un certificado.	
Medición del impacto	La eficacia del curso y las necesidades y percepciones de los participantes se midieron mediante una encuesta de análisis de las necesidades iniciales y encuestas de seguimiento, evaluación y aprendizaje (MEL) a mitad y al final del curso. Los resultados del aprendizaje se evaluaron mediante una plantilla de plan de clase posterior al curso y rúbricas de evaluación.	Se realizaron observaciones en el salón de clase antes y después de la intervención, al principio y al final del módulo.

Estructura semanal de los talleres

Cada semana de un módulo del programa “DPC de baja tecnología” del British Council incluye:

- **Una sesión previa al taller:** Material de autoaprendizaje asíncrono, que incluye una tarea/actividad a compartir vía Telegram con el formador y/o el grupo de compañeros del profesor.
- **Un taller sincrónico de 1 hora** (impartido a distancia a través de Telegram).

Cada semana se centra en un subtema diferente dentro del enfoque general del módulo. Los formadores reciben notas orientativas que les ayudan a impartir el material.

Para los participantes que no puedan asistir al taller sincrónico, el formador puede permitirles estudiar materiales asíncronos y completar una tarea relacionada. Los participantes sólo podrán faltar a un máximo de dos sesiones durante un módulo.

Contexto geográfico y demografía del profesorado

Chiapas es uno de los estados mexicanos con mayor concentración de instituciones educativas rurales. En todo México hay escasez de profesores de inglés (tanto de primaria como de secundaria) y la mayoría trabaja sólo a tiempo parcial. El curso académico va de finales de agosto/principios de septiembre a principios de julio, y los profesores cambian a menudo de trabajo, localidad o sector cada año.

Las encuestas realizadas a los profesores participantes en el primer y segundo módulo del programa revelaron los siguientes datos demográficos:

⁴ Para más detalles sobre cómo se realizaron las evaluaciones, véase el Anexo 4 del informe “Final Report_Low-Tech Project Chiapas_090523 +MT+AG.docx”.

	Primer módulo (datos de 369 respuestas a la encuesta) ⁵		Segundo módulo (datos de 145 respuestas a la encuesta) ⁶	
Años de experiencia docente			Menos de 1 Año	7.6%
	1 – 2 años	16%	1 – 3 años	21.4%
	3 – 5 años	27%	4 – 6 años	19.3%
	6 – 10 años	25%	7 – 9 años	19.3%
	10+ años	32%	10+ años	32.4%
Naturaleza del trabajo docente/contrato	No hay datos disponibles.		AEE ⁷	85 (58.6%)
			Profesor de clase ⁸	58 (40%)
Edades de los estudiantes			Otros ⁹	2 (1.4%)
	Preescolar	1%	0-3 años	0.7%
	Primaria	24%	4-6 años	15.9%
	Secundaria (primer grado)	21%	7-9 años	42.8%
	Secundaria (segundo grado)	10%	10-12 años	40%
	Secundaria (tercer grado)	16%	13-16 años	35.9%
	Otro	28%	17+ años	1.4%
Nivel de inglés declarado por los propios profesores	Básico	20%	MCER A1-A2	9.7%
	Pre-intermedio	16%		
	Intermedio	43%	MCER B1-B2	77.2%
	Avanzado	22%	MCER C1-C2	13.1%
Calificaciones de los participantes	No hay datos disponibles.		Licenciatura relacionada con la enseñanza del inglés	57.2%
			Otra licenciatura	25.5%
			Máster relacionado con la enseñanza del inglés	9%
			Otra maestría	23.4%
			TKT (Prueba de conocimiento de enseñanza de Cambridge)	28.3%
			Curso de formación de profesores	13.1%
			Calificación TESL/ TESOL/ TESL	9%
	No hay datos disponibles.		(Otro lugar)	43.4%
			Tuxtla Gutiérrez	24.1%
Localización geográfica ¹⁰			San Cristóbal de las Casas	12.4%
			Tapachula	9%
			Comitán de Domínguez	6.2%
			Villaflores	4.8%

5 Participaron 365 profesores, pero el coordinador y el personal del PRONI también siguieron el curso con teléfonos móviles y se cuentan entre los 369 encuestados.

6 La encuesta recibió 148 respuestas en total, pero 3 de los encuestados eran facilitadores, por lo que no se incluyen aquí.

7 AEE son las siglas de Asesores Externos Especializados. Son contratados en régimen de “cero horas”, normalmente de corta duración, con una remuneración generalmente inferior y no reciben todas las prestaciones de los profesores de escuela contratados.

8 Un “profesor de clase” está empleado con un contrato más seguro que un AEE, no necesariamente definido por el número de horas impartidas a pesar de que a menudo se traduce al inglés como “profesor de tiempo completo”. Los profesores de clase tienen titularidad, un salario base mínimo garantizado y prestaciones complementarias, incluidas la jubilación y la seguridad social.

9 Dos de los encuestados en la segunda sesión declararon que actualmente no ejercen la docencia, sino que ocupan cargos directivos o de gestión.

10 Véase el Apéndice 3 la lista completa de sitios representados por todos los encuestados.

Metodología y fuentes de datos

El siguiente estudio de caso aborda las RQ2 y RQ3

Pregunta de investigación 2

¿En qué medida el programa de DPC de baja tecnología en Chiapas se ajusta actualmente a las características de las mejores prácticas?

Pregunta de investigación 3

¿Ocurre algo más en el programa de DPC de baja tecnología en Chiapas que parezca especialmente eficaz para el desarrollo de los profesores participantes?

Se utilizaron dos métodos para responder a estas preguntas de investigación: uno fue la distribución de una encuesta a los participantes en el curso (145 profesores y 3 facilitadores/formadores); el otro fue una revisión de la siguiente documentación pertinente facilitada por el British Council:

1. Un informe sobre el Programa Nacional de Inglés en cuatro estados de México (Chiapas, Coahuila, Guanajuato y Tamaulipas), basado en investigación documental, entrevistas y encuestas a profesores.
2. Un segundo informe centrado específicamente en el contexto de Chiapas.
3. El contenido y los materiales utilizados en el módulo uno del programa de DPC de baja tecnología del British Council en Chiapas.
4. El informe final de evaluación del módulo uno, elaborado por la empresa consultora que lo impartió.
5. Informe resumido de seguimiento y evaluación del aprendizaje (MEL) del módulo uno, elaborado por la oficina del British Council en México.
6. Un artículo en Voices (la revista de IATEFL) sobre el uso de Telegram como herramienta para el DPC a distancia, escrito por el consultor que diseñó e imparte el programa de baja tecnología del British Council en México y Venezuela.

La encuesta a los participantes

La encuesta¹¹ se distribuyó tanto en inglés como en español a más de 300 profesores y facilitadores que participan en el programa “DPC de baja tecnología” del

¹¹ Véase el contenido original de la encuesta en los apéndices 2 y 3.



British Council en Chiapas, ya sea en el módulo uno o en el módulo dos (o en ambos). Esto significa que algunos de los 148 participantes en esta encuesta pueden haber informado sobre su experiencia de un módulo completo (módulo uno), otros sobre su experiencia de parte de un módulo (módulo dos, que aún no había terminado en el momento de enviar la encuesta), y otros sobre su experiencia combinada de un módulo completo (uno) y el comienzo de otro módulo (dos). Los 145 profesores encuestados utilizaron la versión en español y sus respuestas se tradujeron oficialmente al inglés para su análisis. Las 3 respuestas de facilitadores/formadores se presentaron en inglés. La encuesta reunió una combinación de datos cuantitativos y cualitativos sobre los antecedentes, creencias y experiencias de los participantes en el programa hasta el momento.

La encuesta se creó y administró a través de [Google Forms](#), una plataforma que no requiere que los usuarios inicien sesión y que requiere relativamente poco ancho de banda o datos para acceder a ella, dos consideraciones clave para los participantes en este estudio. En aras de la protección de datos, el uso de formularios de Google también garantizó que todos los datos se recopilaran automáticamente y se almacenaran de forma segura en una carpeta de Google Drive designada y protegida con contraseña, a la que sólo tenía acceso el investigador principal.

Se siguieron los protocolos éticos estándar para la investigación con participantes humanos en cuanto a proporcionar información al inicio de la encuesta, incluida la libertad de negarse o retirarse, seguida de un botón para proceder a la encuesta con el consentimiento implícito de participar.

Conclusiones y debate¹²

Una revisión de la documentación previa sobre el módulo uno del programa “DPC de baja tecnología” en Chiapas sugiere que está resultando atractivo y eficaz para el desarrollo de los participantes como profesores. Las respuestas de la encuesta realizada para este informe parecen respaldar este alto nivel de compromiso y reconocimiento, pero hay que tener en cuenta que el presente estudio no incluye ninguna evaluación o medición objetiva del aprendizaje o el desarrollo de los profesores como resultado de su participación en el programa.

¹² Observe que todas las citas directas de los datos de la encuesta (traducidos) que aparecen en este informe se han dejado tal cual (por ejemplo, sin corregir errores tipográficos u ortográficos), en aras de reflejar con coherencia y precisión los comentarios de los encuestados.

Motivos para participar en el programa

De los 148 encuestados, las razones señaladas para participar fueron:

Motivo para participar en el programa DPC Chiapas (de una lista de sugerencias proporcionada)	Número de encuestados que seleccionaron esta razón ¹³	En % del número total de encuestados
Aprender nuevas habilidades y técnicas de enseñanza	138	93,2%
Mejorar el aprendizaje de mis estudiantes	136	91,9%
Tener la oportunidad de reflexionar sobre mi enseñanza	117	79%
Practicar y mejorar mis conocimientos de inglés	112	75,7%
Mejores oportunidades profesionales en el futuro	86	58,1%
Utilizar la tecnología para aprender	83	56,1%
Conocer a otros profesores	37	25%
Hacer nuevos amigos	13	8,8%

Otras razones sugeridas por los encuestados fueron:

- Viajar o trabajar en el extranjero, posiblemente en un país de habla inglesa (3 encuestados)
- Ser formador en el programa (1 encuestado)
- Aprender lo que funciona para otros profesores y compartir lo que funciona para mí (1 encuestado)
- Cierta grado de obligación (1 encuestado)

Participación en la Comunidad de Prácticas (CdP)

De 146¹⁴ encuestados:

- **88** participaron en la CdP después del módulo uno, de los cuales:
 - **67** lo encontraron “muy útil”
 - **18** lo encontraron “algo útil”
 - **64** lo encontraron “muy interesante”
 - **21** lo encontraron “algo interesante”
 - **42** no participaron
 - **16** no sabían o no recordaban si habían participado

La literatura de investigación existente sugiere que una CdP puede facilitar el apoyo entre pares tanto cuando surgen retos como cuando se celebran experiencias de logro o éxito, y que para los profesores que están más aislados geográficamente este apoyo puede ayudar a mitigar los sentimientos de exclusión o aislamiento. Dado que los participantes en la CdP que acompaña al programa “DPC de baja tecnología” en Chiapas lo consideran abrumadoramente útil e interesante, parece ser un elemento del programa que merece la pena continuar en el futuro.

Este éxito aparente es particularmente notable dado que los autores del informe final sobre el módulo uno del programa de Chiapas recomendaron¹⁵ añadir una CdP, observando que “las CdP inicialmente pueden ser espacios bastante desafiantes culturalmente para que los profesores y los formadores nacionales naveguen y gestionen”. En caso de que surjan problemas en el futuro, la revisión de la bibliografía general sugiere que un taller de formación presencial inicial para establecer la CdP podría ser de ayuda.

¹³ Los encuestados podían elegir tantos elementos de la lista como quisieran, y podían añadir otros, por lo que el número total no será exactamente igual a 148.

¹⁴ Dos respuestas se descartaron del análisis debido a que no sabían o no recordaban si habían participado en la CdP.

¹⁵ Véase la sección 5, titulada “Impacto futuro: Riesgos futuros, obstáculos y recursos necesarios / Impacto futuro: Riesgos futuros, barreras y recursos necesarios”.

Mejora de los conocimientos de inglés

La gran mayoría de los encuestados consideraron que su participación en el programa “DPC de baja tecnología” en Chiapas les había ayudado a mejorar sus propios conocimientos de inglés, a pesar de que éste no era el objetivo o propósito del programa:

Indicación de la encuesta	# respuestas (% del total)
El programa DPC de baja tecnología de Chiapas ...	
...no me ha ayudado a mejorar mis conocimientos de inglés.	13 (8,8%)
...me ayudó a mejorar mis conocimientos de inglés.	135 (91.2%)

Dado que un número similar, aunque menor, de participantes había indicado “practicar y mejorar mis conocimientos de inglés” como una de las razones para inscribirse en el programa, esto puede interpretarse positivamente como un claro beneficio para los participantes, incluso para aquellos que no lo habían buscado explícitamente. Sensación de seguridad.





Sensación de seguridad

La gran mayoría de los encuestados afirmaron sentirse seguros al compartir sus experiencias con otros participantes en el programa:

Indicación de la encuesta	# respuestas (% del total)
Al participar en el programa DPC de baja tecnología en Chiapas...	
...me siento seguro compartiendo mis experiencias con los demás.	125 (84,5%)
...no me siento seguro compartiendo mis experiencias con los demás.	5 (3,4%)
...me siento seguro a veces o en cierto modo, pero no del todo.	18 (12,2%)

Varias fuentes publicadas destacan la necesidad de que los profesores se sientan seguros y bien para aprender y afrontar los retos (por ejemplo, British Council, 2015; Abu-Amsha y otros, 2022). De hecho, un profesor participante en un proyecto de DPC del que informan Abu-Amsha y otros (2022, p. 40) señaló: “¿Cómo podemos crear un espacio de aprendizaje seguro si nosotros mismos no nos sentimos seguros y no estamos seguros de poder alimentar a nuestras familias?”. Lamentablemente, de las 18 personas encuestadas para este estudio cuyas respuestas sugieren que no siempre se sienten seguras compartiendo sus experiencias con otras personas del programa, muy pocas dejaron comentarios explicativos. Sólo dos ofrecen una visión más profunda:

“A veces quiero compartir experiencias con el profesor pero no quiero sentirme juzgado por mis compañeros. Luego me gusta cuando el instructor da tiempo al final para compartir algunas preguntas con él o ella”.

“No sé si mis compañeros me entienden cuando participo”

Los participantes de este tipo parecen beneficiarse de algunas oportunidades de contacto individual con los formadores del curso, ya sean sincrónicas o asíncronas; pero para ser verdaderamente integrador y evitar el riesgo de que los formadores dediquen muchas horas adicionales a la comunicación individual con los participantes, el programa debería fomentar un ambiente general de apoyo en el que los compañeros se animen mutuamente a contribuir y a compartir comentarios constructivos sobre estas contribuciones. Afortunadamente, éste parece ser uno de los puntos fuertes del programa actual (véase [Lo que disfrutaron los participantes](#) más adelante, para comprobar la apreciación del entorno/atmósfera y las oportunidades de colaborar con los compañeros).

Otro punto fuerte del programa actual en términos de seguridad es el hecho de que se desarrolla en línea en grupos de Telegram creados específicamente para los participantes. Un informe 2023 de la GSMA destaca los niveles excepcionalmente altos de uso y conocimiento de Internet móvil en México en comparación con otros países latinoamericanos, pero también señala que muchas personas tienen “preocupaciones relacionadas con la seguridad de la información, el contacto no deseado de extraños y la exposición a contenidos nocivos” y que en México, “la seguridad fue la principal barrera para los encuestados de ambos sexos” (p. 42). Desde esta perspectiva, podría decirse que las apps de mensajería móvil como WhatsApp o Telegram proporcionan un entorno “relativamente seguro”, ya que son cerradas, es decir, no están abiertas a cualquier participante (Parnham y otros, 2018, p. 6).

Apoyo a los participantes menos favorecidos

En relación con la noción de seguridad, es importante recordar el impacto de la posible marginación y desventaja de los propios profesores en su propio aprendizaje, motivación y moral y en los de sus estudiantes. En contextos remotos y rurales, los propios profesores pueden enfrentarse a retos similares a los de sus estudiantes en términos de aislamiento, pobreza e inequidad, incluidas cuestiones como las circunstancias económicas personales, el acceso a equipos digitales, los gastos de viaje, etc. (Motteram y otros, 2020; Padilla y otros, 2021; Abu-Amsha y otros, 2022).

El programa “DPC de baja tecnología” de Chiapas adopta claramente algunas medidas positivas para hacer frente a estos riesgos, al no exigir a los participantes que viajen para participar, al proporcionar equipos de telefonía móvil y datos, y al evitar llevar a cabo el programa durante la temporada de lluvias, cuando la infraestructura local para la conectividad es deficiente.

Duración del programa

La mayoría de los encuestados parecen satisfechos con la duración actual de un módulo del programa:

Indicación de la encuesta	# respuestas (% del total)
En mi opinión, un módulo del programa de DPC de baja tecnología en Chiapas (por ejemplo, "gestión del aula" o "planificación de las clases")...	
...dura demasiado. Una o dos semanas bastan para un módulo.	11 (7,4%)
...no es lo suficientemente largo. Un trimestre/semestre de desarrollo profesional no es suficiente para un módulo.	18 (12,2%)
...lleva el tiempo justo para un módulo. No cambiaría nada de esto.	119 (80.4%)

Un participante comentó que "entre seis y siete semanas serían suficientes", pero otros dos sugirieron posibles oportunidades para ampliar el tiempo y/o los contenidos:

Sólo añadir una unidad más para reflexionar sobre los productos porque no recibimos retroalimentación del módulo de planificación de clases, es decir, enviamos nuestra planificación pero no recibimos retroalimentación sobre ello."

Creo que se debería dar un poco más de tiempo a los temas porque a veces el profesor tenía que correr a repasar todo lo del libro en una hora y había temas interesantes que quizás necesitaban más tiempo."

Siendo realistas, parece poco probable que muchos cursos obtengan un índice de satisfacción del 100% en este aspecto. El comentario adicional de un participante sobre este punto de la encuesta parece reflejar una comprensible mezcla de sentimientos:

Me gusta la duración del curso, sería interesante tener más tiempo, sin embargo los descansos son necesarios y personalmente, ha sido el tiempo justo."

Quizás un compromiso para futuros cursos sería ofrecer de 8 a 10 semanas obligatorias y otras 1 ó 2 semanas opcionales en las que los participantes pudieran profundizar en determinados temas, o quizás dedicar algún tiempo a debates más abiertos, reflexiones o intercambio de ideas.

En términos de alineación con las mejores prácticas en la literatura sobre DPC a distancia, el actual plan del programa "DPC de baja tecnología" adopta un enfoque sensato: cada módulo abarca varias semanas y hay múltiples módulos subsiguientes. Es bien sabido que este enfoque a largo plazo y continuo es más eficaz para el DPC que las formaciones puntuales (véase, por ejemplo, el amplio metaanálisis de investigación de Allier-Gagneur y otros, 2022). Sin embargo, el DPC también debería ser iterativo y tener un seguimiento, es decir, lo ideal sería que los módulos no fueran independientes, sino que los profesores participantes tuvieran oportunidades ocasionales regulares de conectar lo que están aprendiendo o probando actualmente con lo que sabían, aprendieron o probaron anteriormente. Una respuesta a otro punto de la encuesta (sobre si tenían tiempo suficiente para participar eficazmente) sugiere que al menos un participante era consciente de esta necesidad de hacer un seguimiento de las cosas que habían estudiado antes en el programa:

"a veces después de la clase tengo preguntas, pero para la nueva clase es un tema nuevo y siento que no hay oportunidad de discutir mis preguntas de la anterior."

Equilibrio presencial vs. online

Aproximadamente dos tercios de los encuestados están satisfechos con el equilibrio entre el tiempo presencial y en línea en el programa de Chiapas. El tercio restante de los encuestados tiene opiniones divididas.

Indicación de la encuesta	# respuestas (% del total)
Al participar en el programa DPC de baja tecnología en Chiapas...	
...me gustaría pasar más tiempo cara a cara y menos tiempo en línea.	19 (12,8%)
...me gustaría pasar más tiempo en línea y menos cara a cara.	23 (15,5%)
...el equilibrio entre tiempo online y presencial está bien.	99 (66.9%)
Depende. / No estoy seguro.	7 (47,3%)

La bibliografía existente sugiere que los programas de DPC a distancia basados en la tecnología, como el de Chiapas, son especialmente útiles para los profesores que trabajan en zonas rurales o remotas con escasas posibilidades de viajar, sobre todo si el desplazamiento requiere mucho tiempo:

“Para mí está bien la formación a distancia porque nos resulta difícil desplazarnos a las clases presenciales.”

“En mi caso, mi lugar de trabajo está lejos de las oficinas, siempre hay retenciones y me resultaría difícil estar allí en persona, a menos que se plantearan poner una oficina o un centro de formación cerca, y mi director es muy exigente y no da permiso.”

“Me gusta que el curso sea virtual, NO me gustan las sesiones presenciales porque es difícil debido al tiempo del que disponemos.”

“Depende del tiempo, ya que tengo una familia y un trabajo que también me exige tiempo.”

Sin embargo, una minoría de los comentarios de seguimiento a esta pregunta indicaron una preferencia por el contacto cara a cara:

“Ambas formas son beneficiosas para nosotros. Aunque en persona sería mucho más enriquecedor.”

“Equilibrar la forma en que podemos vernos cara a cara como la primera vez.”

Del mismo modo, 12 respuestas a la pregunta del final de la encuesta en la que se solicitaban sugerencias para mejorar el programa se referían al deseo de contar con más oportunidades de DPC presenciales, ya sea dentro del programa actual (por ejemplo, “¿Quizás podríamos tener sesiones presenciales también y no sólo por telegram?”) o en programas futuros/diferentes (por ejemplo, “Agradecería más cursos presenciales e invitaciones a cursos como el de la BBLT”).

Parece que, en principio, muchos profesores valorarían la formación presencial, pero en la práctica suele ser inviable, por lo que una formación a distancia como la que ofrece el programa “DPC de baja tecnología” es más

realista y aceptable. Esta interpretación se ve respaldada por las conclusiones del British Council (2021), según las cuales los profesores tienden a preferir el DPC presencial, pero aprecian la flexibilidad del DPC a distancia.

Quién debe participar en el programa

Las respuestas, punto por punto, sugieren que los encuestados no entendieron bien esta pregunta, ya que sólo 87 de los 148 encuestados indicaron que los propios profesores deberían participar en el programa. Sin embargo, 4 encuestados sí especificaron otras personas que, en su opinión, deberían participar:

Indicación de la encuesta	# respuestas (% del total)
En mi opinión, el programa de DPC de baja tecnología en Chiapas debería incluir... [seleccione lo que aplique]	
...Profesores	87
...profesores más veteranos/experimentados.	42
...directores o gestores escolares.	51
...padres	19
...funcionarios del gobierno.	18
otro. (¿Quién?)	4 (concretamente: “estudiantes”, “expertos”, “personas interesadas en el idioma” y “profesores mexicanos con experiencia en grupos numerosos”).

También se hicieron varios comentarios pertinentes sobre la naturaleza exacta de la participación de los demás:

“Me parece bien que en el curso sólo haya gente que enseñe inglés.”

“En algunos [casos es útil] implicar a colegios enteros, porque el plan de clases [de inglés] se ha estudiado y es útil en todas las asignaturas.”

“No creo que sea necesaria la presencia de directores y padres, ya que muchos padres no tienen acceso a la tecnología y los recursos, y los directores a menudo no entienden el trabajo en el aula.”

“Los gestores deben entender que la asignatura de inglés tiene sus propias características con las que trabajar, porque a veces quieren que esté tan mecanizada como las demás asignaturas.”

“Hay que invitar a personal del Ministerio de Educación para que vea las necesidades y carencias reales de las escuelas.”

“Me gusta que las autoridades de la SEP¹⁶ participen en este proyecto.”

Numerosas publicaciones¹⁷ recomiendan la participación de personas de todos los niveles en un DPC eficaz para crear un sistema de apoyo en el que los profesores puedan desarrollarse profesionalmente. En particular, la aplicación de un enfoque sistémico del DPC es importante para la sostenibilidad a largo plazo de las iniciativas de DPC. **El Marco de Aprendizaje Sostenible (MAS)**, por

¹⁶ Se supone que significa “Secretaría de Educación Pública”

¹⁷ por ejemplo, Woodward y otros (2014); Power y otros (2017); Hayes (2019); Lightfoot (2019); Allier-Gagneur y otros (2020); Banco Mundial (2020); British Council (2021); Abu-Amsha y otros (2022); Cordingley y otros (2023).

ejemplo, especifica que un impacto positivo requiere soluciones a todos los niveles, en las que participen todos los agentes del ecosistema educativo. Allier-Gagneur y otros (2022) añaden que los líderes deben estar activamente implicados, es decir, no limitarse a apoyar desde la distancia y, preferiblemente, no desde un contexto totalmente diferente. Deben comprender cómo es realmente la vida profesional cotidiana de los profesores.

Sin embargo, Allier-Gagneur y otros (2022) también advierten de que no hay muchos datos disponibles sobre el liderazgo eficaz en contextos de ingresos bajos y medios, y que existe el riesgo de que los líderes se enfrenten a cargas administrativas tan elevadas que les quede poco tiempo o energía para centrarse en las necesidades y los resultados del aprendizaje. Es posible que sólo un tercio de los encuestados sugiriera la participación de los directores/gerentes de los centros escolares debido a un sentido de realismo sobre su posible participación o compromiso, más que porque no creyeran que la participación de los líderes institucionales sería beneficiosa para su desarrollo profesional.

Uso de Telegram

Algunas preguntas de la encuesta se centraron específicamente en Telegram¹⁸, ya que hay muy poca literatura publicada sobre el uso de los medios sociales o la mensajería móvil para el DPC en contextos de bajos recursos en absoluto, y la que existe se centra casi exclusivamente en WhatsApp o aplicaciones a medida / recursos móviles diseñados para los fines de un estudio en particular.

Las respuestas a la encuesta indican que muchos de los participantes no habían utilizado Telegram antes de participar en este programa, pero que no fue un problema importante para los que no lo habían hecho.

18 WhatsApp se consideró inicialmente para el programa "DPC de baja tecnología", pero se consideró indeseable en algunos contextos utilizar una app con asociaciones geopolíticas tan fuertes (por ejemplo, con EE.UU.), por lo que se eligió Telegram en su lugar. WhatsApp también se consideró inadecuado debido a ciertas limitaciones con sus funciones (por ejemplo, no se permite un número suficiente de personas en un mismo grupo, imposibilidad de compartir pantalla mientras se habla durante una llamada, etc.). Hay que tener en cuenta que, de hecho, desde finales de 2022, WhatsApp ha aumentado la capacidad máxima de los grupos a 1024 y es posible compartir pantallas (en la mayoría de los dispositivos de escritorio y también en los móviles).



Indicación de la encuesta	# respuestas (% del total) ¹⁹
El programa DPC de baja tecnología de Chiapas utiliza Telegram. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones es cierta en su caso?	
No tenía ninguna experiencia previa en el uso de Telegram.	61 (41.8%)
Había utilizado Telegram antes de este programa DPC, pero sólo para fines personales.	69 (47.2%)
Tenía cierta experiencia previa en el uso de Telegram con fines profesionales antes de unirme a este programa DPC.	16 (11%)
El programa DPC de baja tecnología de Chiapas utiliza Telegram. Si nunca había utilizado Telegram antes de unirse al programa, ¿cómo se sintió al tener que utilizarlo para este programa?	
Descontento - No quería aprender a utilizar una nueva aplicación.	1 (0,7%)
OK - No me importaba aprender a usar una nueva aplicación.	14 (9,5%)
Feliz - Me ha gustado aprender a utilizar una nueva aplicación.	85 (57,4%)
Ya sabía cómo utilizar Telegram antes de unirme al programa DPC de baja tecnología en Chiapas.	48 (32.4%)

Varios encuestados hicieron comentarios adicionales sobre estas preguntas de la encuesta que revelaron una actitud positiva hacia el uso de Telegram, incluidos los encuestados que tenían alguna experiencia previa con la aplicación, pero también algunos para los que Telegram era completamente nuevo:

“LO MÁS INNOVADOR FUE PRECISAMENTE DAR LA CLASE EN DIRECTO POR TELEGRAM.” (encuestado con experiencia previa en el uso de Telegram con fines profesionales)

“Sabía usar telegram pero aprendí muchas otras cosas.” (encuestado con experiencia previa en el uso de Telegram con fines profesionales)

“Es una plataforma muy útil para hacer cursos.” (encuestado que había utilizado Telegram antes de unirse a este programa DPC pero sólo con fines personales, no profesionales)

“La aplicación Telegram es muy práctica y útil para mí.” (encuestado que había utilizado Telegram antes de unirse a este programa DPC pero sólo con fines personales, no profesionales)

“Creo que es una aplicación muy buena y útil para este curso.” (encuestado sin ninguna experiencia previa con Telegram antes de unirse a este programa DPC, que también declaró estar “contento” de aprender a utilizar una nueva app)

“No me ha resultado complicado utilizar telegram, es una herramienta fácil de usar, además nos facilitaron el portaobjetos con internet, así que no hay excusas.” (encuestado sin ninguna experiencia previa con Telegram antes de unirse a este programa DPC, que también declaró estar “contento” de aprender a utilizar una nueva app)

Algunos encuestados señalaron dificultades, pero dieron pocas explicaciones al respecto:

“Esta aplicación ha sido difícil” (encuestado que había utilizado Telegram antes de unirse a este programa DPC pero sólo con fines personales, no profesionales)

“Me gustaría que el curso tuviera una plataforma más práctica.” (encuestado sin ninguna experiencia previa con Telegram antes de unirse a este programa DPC, que también declaró estar “contento” de aprender a utilizar una nueva app)

“Me costó un poco entenderlo” (encuestado sin experiencia previa en Telegram en absoluto antes de unirse a este programa DPC, que también declaró estar “contento” de aprender a usar una nueva app)

“Me resulta difícil ver las sesiones en el móvil. Uso mi portátil para sentirme más cómodo” (encuestado sin ninguna experiencia previa con Telegram antes de unirse a este programa DPC, que también declaró estar “contento” de aprender a usar una nueva app)

La vaguedad de estos comentarios hace difícil saber con precisión cómo podría mejorarse el curso “DPC de baja tecnología” para estos participantes. Si el British Council tiene la intención de seguir ofreciendo este curso a través de Telegram, puede que merezca la pena seguir estudiando este aspecto.

La importancia del contexto

Las respuestas de los participantes sobre este punto indican que el programa actual se adapta razonablemente bien a las particularidades de los distintos contextos de enseñanza:

Indicación de la encuesta	# respuestas (% del total)
En mi opinión, el programa DPC de baja tecnología de Chiapas...	
...es demasiado genérico y no se adapta a mi contexto específico.	7 (4,7%)
...se adapta en cierto modo a mi contexto específico.	76 (51,3%)
...se adapta muy bien a mi contexto específico.	65 (44%)

La importancia de la localización y/o la contextualización en un DPC eficaz aparece de forma abrumadora en la literatura sobre el tema. Ciertamente, el programa actual en Chiapas ha sido diseñado con especial atención a las necesidades de los maestros en este contexto, tanto en términos de contenidos como de implementación. Uno de los formadores/instructores que respondieron a la encuesta hizo un comentario específico:

“Es estupendo saber que el British Council tiene en cuenta esta parte del país.

Los encuestados que consideraban que el curso se adaptaba a su contexto específico sólo en algunos aspectos mencionaron algunas áreas que podrían reconsiderarse. El comentario más común (4 respuestas) se refería al tamaño de las clases:

“Deberían hacer un estudio de cómo es la educación en el estado, las herramientas, el contexto, etc. No es lo mismo tener 15-20 niños que 35-45 niños por aula.

“El curso es excelente, me gustaría que se adaptara al contexto del tamaño del grupo.”

“Deben estudiarse estrategias para grupos de más de 30 niños.”

Tres respuestas se referían también a los entornos lingüísticos indígenas:

“Los grupos en las escuelas públicas son de entre 35 y 45 estudiantes, en algunos lugares se hablan lenguas indígenas y el profesor no las habla, o hay muchos problemas sociales que dificultan la enseñanza.”

“No se adapta totalmente al medio autóctono”

Y dos encuestados comentaron los retos de enseñar a estudiantes que acababan de empezar a estudiar inglés:

“Mi colegio es nuevo en el programa, los niños no tenían contacto con el idioma, por lo que deberían dar más técnicas de aprendizaje para ese tipo de casos.”

“El contexto del municipio donde trabajo es muy bajo, los estudiantes no tienen inglés desde primaria, su primer contacto es en secundaria y algunos ni siquiera saben leer o escribir bien, hay cosas que tengo que adaptar y hacer lo posible para facilitarles las cosas y sobre todo hay veces que ni siquiera tenemos servicio”

Varias publicaciones existentes en este campo recomiendan enfoques de DPC más “ascendentes” que impliquen la creación conjunta del diseño y los contenidos de los cursos, basados en la creencia de que los propios profesores son expertos en sus contextos educativos locales y, por lo tanto, tienen un papel importante a la hora de orientar el desarrollo de recursos de DPC útiles. Por ejemplo, Abu-Amsha y otros (2022, p.18) “observan que incluso en los contextos con menos recursos y durante los momentos más difíciles (pandemia de COVID-19, falta de electricidad, disturbios gubernamentales, falta de remuneración regular, etc.), hay profesores que se muestran como aprendices permanentes y como líderes en sus comunidades y en todo el mundo”. Actualmente, el programa del British Council en Chiapas invita a los profesores a expresar sus propias experiencias y voces, pero los contenidos del curso están predeterminados. La co-creación y la contribución directa por parte de los propios profesores puede merecer la pena ser investigada o probada en futuros módulos, en particular para ver si esto podría abordar los sentimientos del 50+% de los encuestados de que el curso podría adaptarse mejor a sus contextos particulares.

Colaboración entre profesores

La mayoría de los encuestados parece valorar la colaboración con sus compañeros: más de un tercio se siente satisfecho con las oportunidades que ya ofrece el programa y casi todos los restantes desean aún más oportunidades de este tipo:

Indicación de la encuesta	# respuestas (% del total)
En el programa DPC de baja tecnología de Chiapas...	
Me gustaría tener más oportunidades de trabajar con otros profesores.	89 (60,1%)
Tengo bastantes oportunidades de colaborar con otros profesores.	58 (39,2%)
Creo que trabajamos demasiado juntos; preferiría más trabajo independiente.	1 (0,7%)

Es interesante que sólo el 25% de los encuestados haya seleccionado “conocer a otros profesores” como motivo para unirse al programa, y sin embargo el 60,1% diga aquí que le gustaría tener más oportunidades de trabajar juntos. Es posible que inicialmente no fuera el principal factor de motivación, pero que ahora que participan en el programa sienten el valor de la colaboración con otros profesores. Entre el 60,1% de los encuestados que seleccionaron “Me gustaría tener más oportunidades de trabajar junto con otros profesores”, tres añadieron el comentario de que les gustaría tener más colaboración cara a cara, lo que sugiere que la cantidad de colaboración actual en el programa podría no ser insatisfactoria per se sino que simplemente desearían que no fuera toda en línea/a distancia.

Esta aparente valoración de la conexión humana entre compañeros y de la oportunidad de contribuir con las propias ideas parece apoyar el énfasis de gran parte de la literatura existente sobre DPC en la importancia de centrarse en la propia experiencia de los profesores, en contraposición a los enfoques “descendentes” más tradicionales, que se podría decir que son antidemocráticos, carentes de poder

y desmotivadores. En general, los encuestados parecen considerar que existe un equilibrio adecuado entre las aportaciones de los “expertos” y las suyas propias y las de sus compañeros sobre el programa de Chiapas, aunque un número ligeramente superior de encuestados desearía escuchar más a los expertos que a otros profesores:

Indicación de la encuesta	# respuestas (% del total)
En el programa DPC de baja tecnología de Chiapas...	
Me gustaría saber más de otros profesores como yo.	12 (8,1%)
Me gustaría saber más de expertos, no de otros profesores como yo.	23 (15,5%)
Creo que hay un equilibrio adecuado entre las ideas de los expertos y las de otros profesores como yo.	113 (76,4%)

Lamentablemente, ninguno de los encuestados dio más detalles en sus comentarios de seguimiento sobre las razones de su preferencia por una mayor aportación de “expertos”.

Aunque la mayoría de los participantes parecen satisfechos con el grado de participación de los compañeros en el actual programa de Chiapas, una revisión del British Council (2021) de cuatro cursos similares en la región de Oriente Medio y el Norte de África pone de relieve un posible riesgo que hay que tener en cuenta a la hora de diseñar o impartir futuros cursos: que algunas sesiones sincrónicas de estos cursos acabaron estando demasiado centradas en el formador y que hay que seguir trabajando para encontrar formas eficaces de fomentar el intercambio entre compañeros.

Interacción profesional frente a interacción personal

Los expertos señalan que es probable que las interacciones sociales o fuera de tema se produzcan en espacios o momentos destinados a la interacción profesional, y que las decisiones sobre cómo abordarlas variarán de un programa a otro en función de las prioridades de un contexto o grupo determinado. Por lo que respecta a este aspecto del programa de Chiapas, los sentimientos de los encuestados parecen estar influidos por meras preferencias personales, sin que se observen patrones especialmente marcados en los datos:

Indicación de la encuesta	# respuestas (% del total)
En mi opinión, en el programa DPC de baja tecnología de Chiapas...	
...las discusiones entre profesores deben centrarse en cuestiones profesionales.	38 (25.7%)
...está bien compartir algunas cosas más personales en nuestras discusiones, pero no demasiado.	45 (30,4%)
...las discusiones entre profesores deben incluir sin duda tanto cosas personales como profesionales.	65 (43,9%)

Aunque la opinión personal sobre esta cuestión parece bastante dividida entre los encuestados y no parece necesario tomar medidas obvias en este momento, merece la pena tener en cuenta para futuros programas el riesgo potencial de que la interacción en el DPC impartido a través de los medios sociales se vuelva más social que de desarrollo (Motteram y otros, 2020). Para mitigar este riesgo, Motteram y Dawson (2019) recomiendan involucrar a todos los participantes en el establecimiento de expectativas y objetivos desde el principio, incluido el debate sobre la ética y los comportamientos dentro de un grupo profesional.

La importancia de los ejemplos

Además de la colaboración entre iguales, gran parte de la literatura sobre el desarrollo del profesorado hace hincapié en el valor de los ejemplos a la hora de aprender nuevas habilidades o métodos de enseñanza. Y al igual que la colaboración entre iguales, la mayoría de los encuestados parecen compartir este sentido de la importancia, ya que la mitad de los encuestados se sienten satisfechos con lo que ya ofrece el programa y casi todos los restantes desean aún más:

Indicación de la encuesta	# respuestas (% del total)
En el programa DPC de baja tecnología de Chiapas...	
Me gustaría ver más ejemplos de las cosas que debatimos..	70 (47,3%)
Creo que tenemos suficientes ejemplos de las cosas que discutimos.	74 (50%)
Creo que hay demasiados ejemplos de las cosas que debatimos.	4 (2,7%)

Numerosos estudios existentes²⁰ respaldan el beneficio de los ejemplos prácticos en el DPC para profesores, y está claro que los encuestados en este estudio están abrumadoramente de acuerdo en que los ejemplos son importantes, y una persona explicó que “más ejemplos hacen que las lecciones sean más significativas, por lo que no se olvidan tan fácilmente.” Sin embargo, de los 70 encuestados que pidieron más ejemplos, lamentablemente ninguno hizo más sugerencias concretas.

La bibliografía suele recomendar ejemplos en vídeo: por ejemplo, el resumen del British Council (2021) de cuatro programas de DPC en contextos de bajos recursos muestra que “los profesores responden positivamente a los vídeos de enseñanza y cuando se utilizaron ejemplos en vídeo y clips cortos se produjo algún debate reflexivo y concreto” (p. 7). Lightfoot (2019) se refiere de forma similar a la posibilidad de que los profesores compartan vídeos de su propia enseñanza.

Sin embargo, Allier-Gagneur y otros (2020) advierten de que todavía no se debe invertir mucho en vídeo, ya que no hay pruebas suficientemente sólidas a favor de este medio. Las alternativas al vídeo incluyen “viñetas, narraciones, comentarios de los estudiantes, transcripciones [y] materiales didácticos reales (Mann y Walsh, 2017)”, así como “lecciones de demostración, observaciones de compañeros o estudios de casos de enseñanza (Bates y Morgan, 2018)” (todos ellos citados en el estudio del British Council, 2021, p. 24). También es importante que los vídeos sean breves (no lecciones enteras) y estén “emparejados con otros recursos de aprendizaje, como guías de visualización o debates con otros profesionales” (British Council, 2021, p. 26).

²⁰ por ejemplo, Allier-Gagneur y otros (2020); British Council (2021); Lightfoot (2019); Power y otros (2017); Tegha y otros (2021); Woodward y otros (2014).



La importancia de la reflexión

Al igual que la literatura general sobre el desarrollo del profesorado hace hincapié en la importancia de la colaboración y los ejemplos en el desarrollo del profesorado, también lo hace con la importancia de la reflexión sobre la práctica; y de nuevo, la mayoría de los encuestados parecen compartir esta opinión. Sin embargo, a diferencia de la colaboración y la práctica, menos encuestados cambiarían el equilibrio entre práctica y reflexión que se ofrece actualmente en el programa de Chiapas:

Indicación de la encuesta	# respuestas (% del total)
En mi opinión, el programa DPC de baja tecnología de Chiapas...	
...tiene demasiado contenido nuevo y pocas oportunidades para reflexionar sobre él.	11 (7,4%)
...tiene el equilibrio justo entre probar cosas nuevas y reflexionar sobre ellas.	131 (88,5%)
...tiene demasiados reflejos y pocos contenidos nuevos.	12 (8,1%)

Lamentablemente, de los 23 participantes que no estaban satisfechos con la cantidad de reflexión en el programa de Chiapas, ninguno dio detalles adicionales para explicar qué tipo o cantidad de reflexión preferirían.

En términos de alineación con las mejores prácticas, parece que las oportunidades de reflexión abundan en el programa de Chiapas y, en general, están bien señaladas y se fomentan explícitamente en los materiales del curso, tanto en las tareas asíncronas previas al taller como en las diapositivas de los talleres síncronos. Por ejemplo:

Resultados del trabajo

Al final de las sesiones, habrá:

- reflexionado sobre la importancia de las pautas de interacción.
- debatido sobre las ventajas y desventajas de la interacción profesor-estudiante y estudiante-estudiante.
- reflexionado sobre el contenido de la sesión utilizando las notas de su diario del estudiante.

www.britishcouncil.org

Workshop outcomes

By the end of the session, you will have:

- reflected on the importance of interaction patterns.
- discussed advantages and disadvantages of teacher-student and student-student interaction.
- reflected on the content of the session using the notes from your learner journal.

www.britishcouncil.org 5

Fig. 1. Diapositiva referida a la reflexión, del material del taller sincrónico de la Semana 6.


Tarea de reflexión 1- Reflexión sobre el contenido del módulo 10

1. ¿Qué sabe ahora sobre la planificación de clases que no supiera antes de la formación?
2. ¿Qué información sobre la planificación de las clases cree que todos los profesores deberían conocer?
3. ¿Qué le ha sorprendido de la planificación de las clases?
4. ¿Qué has aprendido en este módulo para ponerlo en práctica en tu próxima clase?

www.britishcouncil.org

Reflection Task 1 – Reflection on Module 10 content

1. What is something you now know about lesson planning that you didn't before the training?
2. What is a piece of information about lesson planning that you feel every teacher should know?
3. What is one thing that surprised you about lesson planning?
4. What is one thing you learned in this module that you will try in your next class/your teaching?



www.britishcouncil.org 6

Fig. 2. Diapositiva referida a la reflexión, del material asíncrono previo al taller de la Semana 10

Cordingley y otros (2023, p. 21) señalan que la iteración y la reflexión sobre la práctica están relacionadas con la sostenibilidad de los enfoques de DPC: no basta con presentar a un profesor una nueva idea, esperar que la utilice y, a continuación, supervisar si lo hace; es necesario que haya apoyo e incluso herramientas o procesos específicos para integrar este aprendizaje en su práctica diaria y hacer un seguimiento de lo sucedido a través de la investigación colaborativa. El informe del British Council de 2021 coincide en que la conexión entre teoría y práctica “debe ser visible y pragmática” (p. 23).

Es importante recordar que un requisito clave para una reflexión adecuada es el tiempo. Los autores de un estudio de caso de 2019 sobre el proyecto a gran escala del British Council Tejas en la India²¹, que utilizó WhatsApp para desarrollar una Comunidad de Práctica, informan de que el tiempo para la reflexión suele subestimarse en este tipo de grupos. A menudo, los participantes acaban dedicando más tiempo a hablar de actividades/prácticas docentes que a reflexionar sobre lo que han aprendido al probarlas o a planificar cómo utilizar estas novedades en sus clases.

Tiempo disponible para participar

En el campo de la educación no faltan publicaciones que ponen de relieve la tendencia de los profesores a tener demasiado que hacer y demasiado poco tiempo. En el caso del DPC, la investigación sugiere que los facilitadores, en particular, consideran que su papel requiere mucho tiempo. Parece tranquilizador, pues, que más de dos tercios de los encuestados afirmaran disponer en general de tiempo suficiente para participar eficazmente en el programa de DPC de Chiapas:

²¹ Este proyecto del British Council tiene mucho en común con el programa “DPC de baja tecnología” de Chiapas, como se resume en la tabla del Apéndice 1. Las principales conclusiones del informe del proyecto también se resumen en continuación en la sección Referencias comentadas. El informe original puede consultarse en https://www.teachingenglish.org.uk/sites/teacheng/files/Effectiveness_remotely_delivered_professional_development_teachers.pdf



Indicación de la encuesta	# respuestas (% del total)
En el programa DPC de baja tecnología de Chiapas...	
...no tengo tiempo suficiente para participar eficazmente.	12 (8,1%)
...tengo tiempo suficiente para participar eficazmente.	105 (70,9%)
...tengo tiempo suficiente para algunas cosas, pero no para otras. (Facilite más detalles a continuación.)	31 (20,9%)

Sin embargo, algo menos de un tercio de los encuestados parece no disponer de tiempo suficiente. Esto se repite en la parte de la encuesta en la que los encuestados indican qué les pareció difícil del curso (véase más abajo, **Lo que los participantes encontraron difícil**).

Algunos encuestados que afirmaron disponer de tiempo suficiente también comentaron lo que les resultaba útil para gestionar su tiempo y sus horarios:

“Me ha gustado el detalle de colocarnos en grupos según el horario de que disponen los profesores y que no afecte a nuestros otros trabajos.”

Algunos encuestados añadieron comentarios explicativos a su selección de la opción “No tengo tiempo suficiente” que sugieren que algunas personas simplemente tienen demasiadas exigencias conflictivas sobre su tiempo en general, como los compromisos existentes con el trabajo, la familia u otros estudios:

“Al comenzar este nuevo ciclo mi horario en el trabajo cambió [sic] y sólo espero que me den un horario definitivo para poder establecer mi horario y así poder dar el 100% en el curso y aprender mucho.”

“Estoy estudiando una carrera online y tengo que ser muy organizada.”

Tres encuestados que indicaron que tenían tiempo suficiente para algunas cosas pero no para otras hicieron comentarios específicos sobre la tarea previa:

“A veces, debido al trabajo, tengo menos tiempo para la tarea previa”

“Preferiría que las actividades (pre-talleres) tuvieran lugar en clase y no fuera de clase. Debido a mi horario.”

“Facilitar las tareas previas al trabajo en el taller, [con menos preguntas] y que requieran menos tiempo, como preguntas de opción múltiple, uso de formularios, etc.”

Siempre habrá personas que tengan muchas exigencias de tiempo en su vida en general. Lightfoot (2019, p. 58) señala que los profesores son notoriamente “pobres en tiempo” y tienen muchos compromisos y tareas que hacer malabares, no solo en el trabajo/escuela, sino también equilibrándolos con la vida familiar. La investigación existente sugiere que lo más importante que hay que recordar para el diseño y la implementación de cursos de DPC es que el “tiempo” no se refiere únicamente a las horas disponibles para asistir a sesiones o participar en actividades, sino también para el aprendizaje que tiene lugar en torno a esas sesiones y actividades, incluido el dominio de las herramientas digitales necesarias (Abu-Amsha y otros, 2022) y la reflexión sobre lo aprendido (Padwad & Parnham, 2019).

Motteram & Dawson (2019) también mencionan una cuestión de especial relevancia para las iniciativas de DPC que implican aplicaciones de mensajería móvil: que la frustración puede surgir si los miembros de una comunidad digital (por ejemplo, en WhatsApp o Telegram) esperan respuestas inmediatas a sus mensajes. La disponibilidad y la conectividad pueden

afectar a la velocidad de respuesta de los demás, por lo que los miembros del grupo deben comprender la necesidad de ser pacientes y flexibles. También señalan que, si bien WhatsApp (o una tecnología similar) es potencialmente más sostenible que otros medios de DPC, por ejemplo, debido a la facilidad de escala, también es potencialmente muy lento (especialmente para los administradores, facilitadores y mentores), lo que puede afectar a su sostenibilidad a largo plazo.

Lo que disfrutaron los participantes

Los 148 encuestados respondieron a la pregunta “¿Qué le gusta de este programa? Intenta identificar tres cosas”. De ellas, 144 se consideraron válidas y se codificaron para el análisis. Inicialmente se utilizó un enfoque de codificación *in vivo*, es decir, derivando códigos de las palabras utilizadas por los propios participantes²², y después un segundo nivel de codificación agrupó los 21 temas emergentes en categorías más amplias.

Tema	Número de ocurrencias en los datos
Los formadores/instructores del curso , incluidos sus modales, su uso del inglés como medio de instrucción, el asesoramiento y el apoyo que prestan a los participantes.	
Los propios formadores (a menudo denominados simplemente “los profesores”, pero a veces con detalles adicionales como su calidad, sus modales, su profesionalidad y la atención que prestaron a los participantes).	61
El apoyo/asesoramiento prestado	13
Exposición al inglés por parte de los instructores	4

²² Existe un riesgo metodológico obvio en este caso, ya que el análisis se realizó sobre traducciones al inglés de respuestas a encuestas originalmente proporcionadas en español (aparte de 3 que se presentaron en inglés). No obstante, dado que los traductores fueron informados de la finalidad de la traducción, habían trabajado antes con el British Council y colaboraron en el mismo conjunto de datos, se consideró que su traducción era lo suficientemente coherente y fiable para el análisis de esta pregunta. Además, los datos se utilizan aquí como recurso para una visión general y no para un estudio etnográfico (por ejemplo), por lo que es menos importante examinar textualmente sus palabras originales.

Algunos ejemplos representativos de los comentarios de los encuestados sobre los formadores del curso x2_ son:

“excelente trabajo y planificación de los profesores”

“la apertura de los facilitadores”

“el nivel de atención de las personas que imparten los cursos”

“El trato amable de los asesores, y el acompañamiento que recibimos así como todo el apoyo que nos dan para realizar las actividades porque a veces estamos cargados de trabajo.”

También aparecieron comentarios similares en otras partes de la encuesta, por ejemplo:

“Los profesores que me imparten los cursos son gente muy agradable y preparada para enseñar. Estoy muy contento y agradecido a todo el equipo.”

“Profesores profesionales, respetuosos y éticos.”

Tema	Número de ocurrencias en los datos
El contenido del curso , incluidos los materiales utilizados (digitales e impresos), los temas tratados, la exactitud o fiabilidad percibida de la información, la aplicabilidad práctica de las ideas, su relevancia percibida y lo fácil que fue de entender.	
Los contenidos/materiales (incluidos los impresos)	55
El curso/las ideas son prácticos	17
Moderno/innovador/actualizado	12
Simplicidad/facilidad de comprensión	10
Información fiable, válida y precisa	2

Algunos ejemplos representativos de los comentarios de los encuestados sobre los contenidos y materiales del curso son:

“Me ha gustado que las sesiones sean interesantes

“las materias ayudan a mejorar la práctica docente”

“el contenido es muy relevante”

“el material del curso es muy bueno”

“[Me gusta] que le den a uno el libro con las diapositivas para tenerlas si se necesitan”

“Es fácil de entender”

“Los dos cursos han sido excelentes en el manejo de la información y eso me pone al día, sobre todo a la hora de enseñar inglés, porque no estudié la carrera de magisterio.”

Tema	Número de ocurrencias en los datos
El diseño del curso , incluida su estructura general e impartición, el entorno/atmósfera de aprendizaje, los elementos operativos/logísticos y la modalidad semipresencial.	
Horario y programación (muchos encuestados utilizan la palabra “flexibilidad”)	28
El curso está bien organizado/estructurado (incluye tiempo suficiente para realizar las actividades)	17
El formato/la metodología del curso ²³	13
El hecho de que el curso se realice en línea	11
Telegramas/uso de tecnología digital	5

Ejemplos representativos de los comentarios de los encuestados sobre el diseño del curso incluyen:

“Me complace que el trabajo no sea demasiado, ni demasiado pesado.”

“Me gusta que nos den la oportunidad de elegir un horario.

“la flexibilidad del programa”

“Ofrece opciones de horarios que se adaptan a mi agenda”

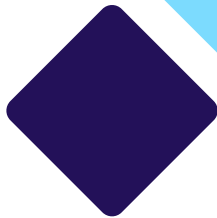
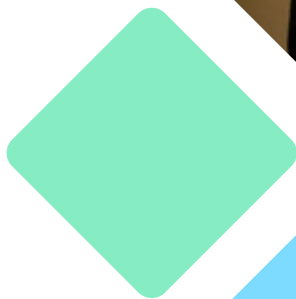
“Puedo volver a ver los diferentes vídeos”

“También me gusta que todo esté muy estructurado...”

“Que puedo hacer [el curso] sin salir de casa”

“la forma en que se imparten los cursos”

²³ Obsérvese que algunos comentarios de los encuestados no dejan del todo claro si se refieren únicamente a las sesiones en directo o al curso en general, por ejemplo, “la forma de trabajar”, “el formato de trabajo”, “la metodología utilizada”. Como los talleres en directo forman parte del curso en general, he optado por agruparlos en esta última categoría (más amplia).



Tema	Número de ocurrencias en los datos
La realización del curso , incluida su estructura general e impartición, el entorno/atmósfera de aprendizaje, los elementos operativos/logísticos y la modalidad semipresencial.	
Atmósfera/entorno	19
Las sesiones en directo	8
Equipo telefónico proporcionado	5

Ejemplos representativos de los comentarios de los encuestados sobre la **aplicación del curso** incluyen:

“Es cero intimidación”

“Dinámico, informativo y entusiasta”

“la forma en que se llevan a cabo los talleres.”

“No me siento [bajo] presión, los instructores me dan la libertad de participar o no, de elegir si quiero encender

mi cámara o no, creo que esa flexibilidad me da mucha comodidad para aprender de la manera que quiero aprender.”

“el móvil como herramienta para no tener problemas por falta de equipo o de internet”

“el hecho de que nos dieran la herramienta más importante, es decir, el teléfono con internet...”

Tema	Número de ocurrencias en los datos
Qué sienten los participantes que están sacando del curso, en términos de aprendizaje, comunidad, reflexión y certificación.	
Aprendizaje en general, especialmente de nuevas técnicas, estrategias o metodologías de enseñanza.)	39
Participar/compartir/interactuar con los demás	27
Practicar/mejorar su propio inglés	11
Reflexión	2
Certificación	2

Algunos ejemplos representativos de los comentarios de los encuestados sobre los **beneficios particulares** que consideran que están obteniendo de su participación en el curso son los siguientes:

“Aprendo a mejorar en mis clases, me ha dado muchas herramientas para mejorar mis clases.”

“Nos ayuda a crecer profesionalmente y a aplicar nuevas estrategias en el aula.

“Las diferentes herramientas que nos proporcionan para mejorar nuestra práctica, así como la retroalimentación.”

“1. HERRAMIENTAS PARA EL CONTROL DE GRUPOS 2. HERRAMIENTAS PARA ORGANIZAR LA CLASE”

“Puedo compartir experiencias con otros compañeros. Puedo aprender cosas nuevas de otros profesores. No me siento sola como profesora porque hay profesores que han pasado por situaciones similares a la mía.

“medimos nuestro nivel y capacidad de comprensión interactuando en otro idioma ya que no todos hemos tenido la oportunidad de viajar a países extranjeros; y así podemos conocer nuevas culturas y sentirnos más cerca del idioma. Eso nos motiva a seguir aprendiendo y motiva también a nuestros estudiantes.

En general, está claro que la mayoría de los encuestados disfrutaron de su participación en el programa “DPC de baja tecnología” en Chiapas, en particular en lo que respecta al tema/contenido de los módulos y a los formadores que los imparten, así como que tienden a disfrutar del trabajo conjunto con otros profesores. También está claro que los esfuerzos del British Council por adaptarse a los distintos horarios y proporcionar el equipo y la conectividad adecuados están repercutiendo positivamente en la capacidad de los profesores para participar en el programa.

Lo que los participantes encontraron difícil

Los 148 encuestados respondieron a la pregunta “¿Qué le parece difícil de este programa? Intenta identificar tres cosas”. De ellos, los datos de 112 encuestados se consideraron válidos y posteriormente se codificaron para el análisis (34 encuestados dijeron que no encontraban nada difícil y 2 respuestas eran demasiado vagas o poco claras para ser comprendidas y categorizadas). Al igual que con el “¿Qué le gusta...?” se utilizó inicialmente un método de codificación *in vivo* y, a continuación, un segundo nivel de codificación agrupó los temas emergentes en categorías más amplias.

Tema	Número de ocurrencias en los datos
Problemas de tiempo y programación , incluidos comentarios generales sobre el “tiempo”, la forma de programar y el ritmo del curso, y la duración del curso y de las sesiones en directo.	
Falta de tiempo (por ejemplo, por coincidir con otros compromisos como el horario lectivo), incluido simplemente “tiempo”.	37
Comentario general sobre “scheduling”, “schedule” u “timetable(s)” (originalmente “el horario” u “horarios”)	17
Las sesiones en directo no son lo suficientemente largas (para debatir/procesar todo con suficiente detalle).	5
La duración del curso	4
Dificultad para “seguir el ritmo” / dificultad con el ritmo de trabajo	2

Ejemplos representativos de los comentarios de los encuestados sobre **el tiempo y la programación** incluyen:

“Tiempo y que tenemos muchas encuestas extra que atender”

“El tiempo necesario para asistir a clase porque a veces hay mucho que hacer.

“Los horarios de las actividades, prefiero hacerlos en clase.

“A veces lo difícil son los horarios, a veces hacemos planes para estar presentes y hacer todas nuestras actividades y tareas del curso pero también tenemos cosas que hacer en el trabajo, sacar notas y entregar documentación, y eso nos quita tiempo necesario para cumplir con las tareas establecidas en el curso.”

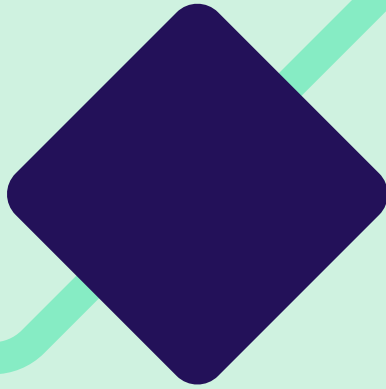
“Módulo 1... las fechas en que tuvo lugar Tuvimos mucho trabajo en la escuela y algunos conflictos que me hicieron sentir muy estresada... Por eso no participé en la comunidad práctica... porque necesitaba cuidar de mi familia durante un tiempo... Porque al mismo tiempo que cursaba el módulo, estaba estudiando otro curso y la verdad es que... me estresaba... demasiado... Creo que este módulo empezó en buena hora... Si Dios quiere, lo haré mejor”

“Adaptación y ajuste al formato de 60 min. Creo que a veces se necesita un poco más de tiempo para reflexionar y debatir los temas.

“Es difícil intentar comprender información que el instructor no explica por falta de tiempo”

“el curso es demasiado largo (10 semanas)”

“Manteniendo el mismo ritmo que todos mis compañeros”



Tema	Número de ocurrencias en los datos
Problemas con la tecnología , incluida la conectividad, comentarios generales sobre “tech” o el formato digital, aprender a usar Telegram y dificultades durante las sesiones sincrónicas en directo.	
Conectividad por Internet	25
“Tecnología” o el formato digital (sin especificar)	6
Uso de la tecnología (intentar realizar varias tareas a la vez durante las sesiones en directo)	6
Uso de la tecnología (la propia aplicación)	4
Uso de la tecnología (problemas de audio/vídeo)	3
Uso de la tecnología (el equipo móvil)	1

Ejemplos representativos de los comentarios de los encuestados sobre **tecnología** en el programa de Chiapas incluyen:

“A veces Internet en mi comunidad no es óptimo”

“Conectividad debido a la región donde vivo, que no es buena e impide una participación óptima.”

“a veces la interacción a través del ordenador no es lo mismo que cara a cara”

“Las formas digitales de trabajar”

“ver claramente las presentaciones (diapositivas) desde el móvil y escribir a través del chat al mismo tiempo que se ve el vídeo.”

“No escribo rápido o no veo la pantalla”

“Escribe rápido para responder en el chat”

“A veces usando una nueva aplicación móvil”

“Escuchar claramente las instrucciones [servicio] a veces se corta.

“El audio porque a veces no oigo bien.”

“No poder ver [a los profesores]”

“Sólo puede tomarse en el teléfono móvil asignado.”

Tema	Número de ocurrencias en los datos
Dificultad con el contenido del curso , incluidas las dificultades no especificadas y las características lingüísticas (nivel propio de competencia o el uso de la lengua en el curso).	
Mi bajo nivel de inglés dificulta la comprensión y el seguimiento.	12
El lenguaje/habla/acento del formador	2
El reto general de aprender o no entender	2
Evaluaciones	1

Ejemplos representativos de los comentarios de los encuestados sobre **el contenido del curso** incluyen:

“El nivel de las clases era un poco alto para mi nivel pero intenté seguir el ritmo.”

“Mi inglés es pobre y me cuesta hablar. No veo nada malo en el programa.”

“Seguimiento de las clases de inglés, escaso conocimiento de la lengua y dominio del idioma”

“Practicando mi inglés.”

“Terminología académica”

“A veces el acento”

“Conectar ideas nuevas con las conocidas”

“claridad de contenidos”



Tema	Número de ocurrencias en los datos
Dificultad para participar , incluida la interacción con los demás y el agrupamiento de los participantes.	
Dificultad con otros participantes (incluidos profesores inexpertos, desconocidos o interacción con otras personas).	5
Reticencia a contribuir oralmente en las sesiones en directo (reticencia propia o ajena).	3
El reto general de aprender o no entender	3

Ejemplos representativos de los comentarios de los encuestados sobre **participación** incluyen:

“A veces la comunicación con los demás compañeros es un poco difícil. No todo el mundo quiere participar cuando compartimos nuestras experiencias

“colegas inexpertos”

“A veces la interacción, sólo eso.”

“mis compañeros de escuela están repartidos en diferentes equipos”

“Número de personas por grupo”

Tema	Número de ocurrencias en los datos
Diseño y realización del curso , incluida la aplicación práctica de los nuevos conocimientos y el uso de los materiales del curso.	
Poner en práctica lo aprendido	8
Los elementos del curso asíncrono, por ejemplo, deberes/tareas previas.	4
No hay material impreso disponible	3

Ejemplos representativos de los comentarios de los encuestados sobre **el diseño y la implementación del curso** incluyen:

“Llevar a cabo algunos cambios que me da miedo implantar en mi clase, como interacciones diferentes con los estudiantes, como trabajar en parejas, en equipos, etc.”

“falta orientación para aplicar directamente las estrategias que usted proporciona.”

“Cómo aplicar las sugerencias para el aula ya que tengo grupos grandes de más de 30 niños.”

“Creo que es difícil llevarlo a la práctica, porque la teoría es una cosa, pero llevarlo a la práctica es complicado. También es difícil saber si estoy entendiendo las cosas correctamente porque no hay mucha retroalimentación sobre los productos, así que no sé si apliqué las cosas bien o no”.

“El proyecto final, en el módulo uno no había ninguna explicación concreta. La información se distorsionó porque muchas personas enviaron demasiada información.”

“Las actividades previas al taller”

“Amplio folleto”

“el hecho de que los libros no se proporcionen en formato físico”

“En el segundo módulo, la entrega de material físico no está disponible por el momento.”

En general, las respuestas a esta sección de la encuesta confirman la evidencia de la pregunta anterior (“¿Qué disfrutó...?”) de que la mayoría de los encuestados disfrutaban de su participación en el programa “DPC de baja tecnología” en Chiapas y, de hecho, muchos encuestados declararon explícitamente no encontrar nada difícil o no tener nada que decir en respuesta a esta pregunta de la encuesta. Como era de esperar, la gran mayoría de los comentarios relativos a los retos a los que se enfrentaban los participantes en los cursos se referían a la escasez de tiempo para participar. Sin duda, esto se ve confirmado por la investigación existente en este ámbito y está claro que el British Council ha intentado mitigar este riesgo en la implementación del curso ofreciendo diferentes horarios para las sesiones sincrónicas en directo. La segunda dificultad mencionada con más frecuencia fue sobre la conectividad a Internet, y de nuevo el British Council parece estar haciendo lo que puede para hacer frente a esto, proporcionando equipos y evitando programar módulos durante la temporada de lluvias en México, cuando la conectividad general es muy pobre.

Tres aspectos del programa de Chiapas que el British Council podría considerar desarrollar o actualizar son:

1. Cómo pueden los participantes comprender y demostrar la aplicación de las ideas del curso a su propia práctica docente, especialmente cuando imparten clases numerosas.
2. El nivel de inglés utilizado en los materiales del curso y por los formadores. Dado que la mayoría de los participantes declaran tener un nivel B1-B2 del MCER y una minoría significativa declara tener un nivel de competencia inferior, convendría clasificar todos los contenidos del curso en el nivel B1 para maximizar la inclusividad y la accesibilidad de todos los participantes.
3. Si las tareas previas al taller podrían ser opcionales, o al menos parcialmente opcionales, sin afectar negativamente al aprendizaje o a la motivación en el curso.



Limitaciones de la encuesta

Es importante explicar una limitación particular de la encuesta y la razón por la que los datos de una sección (resaltados en gris en la tabla siguiente) no están incluidos en el análisis anterior.

La encuesta se dividió en seis secciones, cada una con su propio objetivo:

Sección de encuestas	Objetivo
1.Consentimiento informado	Informar a los encuestados de la naturaleza y finalidad del estudio, de las condiciones de su participación y darles la oportunidad de retirarse o hacer preguntas.
2.Sobre mí	Recopilar datos personales básicos de los encuestados para la posterior segmentación y análisis.
3.Qué opino del Desarrollo Profesional Continuo en general	<p>Recopilar algunos antecedentes sobre los sentimientos de los encuestados acerca del DPC en general, lo que podría contextualizar y enriquecer el análisis posterior de cómo estos sentimientos y expectativas se compararon con sus experiencias en el programa de Chiapas (véase la sección 5 de la encuesta, más adelante).</p> <p>La base original de las 15 afirmaciones de esta sección²⁴ era la lista de ideas clave, oportunidades y riesgos surgidos del estudio bibliográfico. En aras de la claridad y la eficacia para los encuestados, se han mezclado algunos puntos de estas listas.²⁵ Otras no se abordaron directamente por considerarlas observaciones o hechos generales, más que áreas sobre las que queríamos recabar la opinión de los participantes.</p>
4.Oportunidades y desafíos en el programa DPC de baja tecnología enChiapas	<p>Recopilar información sobre lo que los encuestados han disfrutado y lo que han encontrado desafiante en el programa de Chiapas hasta el momento; y descubrir quiénes de ellos también habían estado en la Comunidad de Práctica y si lo están encontrando útil o interesante hasta el momento.</p> <p>Esta sección de la encuesta se colocó deliberadamente antes de la sección 5 para que los encuestados pudieran reflexionar primero sobre el programa de Chiapas con sus propias palabras y no dejarse llevar por las ideas o frases que venían a continuación en la encuesta.</p>
5.Cómo me siento con el programa DPC de baja tecnología en Chiapas	Conocer la opinión de los encuestados sobre el programa “DPC de baja tecnología” en Chiapas. Al igual que la sección 3, los puntos de esta sección se basan en ideas clave de la bibliografía para ayudar a responder a la pregunta de investigación 2. A diferencia de la sección 3, cada punto se presenta por separado y redactado de forma diferente, para animar a los encuestados a reflexionar detenidamente sobre ellos y darles la oportunidad de añadir ejemplos o comentarios.
6.“¡Las preguntas finales!”	Invitar a los encuestados a hacer cualquier sugerencia específica para mejorar el programa de Chiapas y darles la oportunidad de añadir cualquier pensamiento o pregunta final sobre cualquier tema antes de enviar finalmente su respuesta a la encuesta.

²⁴ Véase el Apéndice 2 para consultar la encuesta completa traducida al español, diligenciada por la mayoría de los encuestados (n=145).

²⁵ Por ejemplo, oportunidad/beneficio 6 “Los profesores responden muy bien a los ejemplos en sus debates y materiales de DPC...” y visión general “El aprendizaje y la práctica de los profesores se benefician de los ejemplos (especialmente de los vídeos)...”. se abordaron conjuntamente en el ítem de la encuesta en el que se preguntaba a los participantes hasta qué punto estaban de acuerdo con la afirmación “Cuando aprendo sobre métodos o actividades de enseñanza, me gusta ver ejemplos de cosas nuevas (como vídeos de clase, planes de clase, trabajos de los estudiantes, etc.) antes de probarlos con mis estudiantes”.

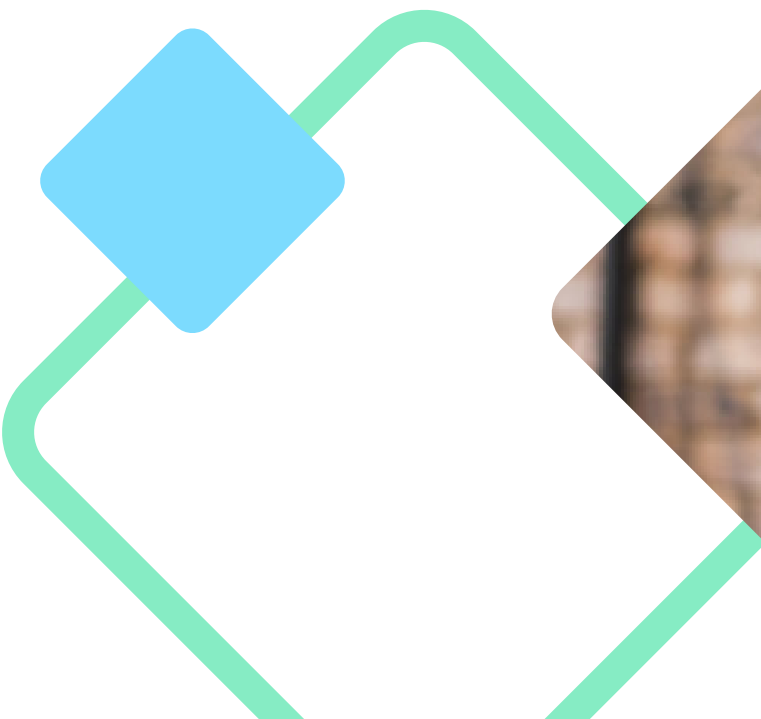
Lamentablemente, cuando se enviaron las 148 respuestas de la encuesta y se inició el análisis de la sección 3 de la encuesta, quedó claro que esta sección del conjunto de datos no era lo suficientemente clara como para ser fiable. Finalmente, todas las respuestas de esta sección tuvieron que ser excluidas del análisis por las siguientes razones.

Respuestas polarizadas

Para cada una de las 15 afirmaciones de la sección 3, los encuestados debían indicar en qué medida estaban de acuerdo o en desacuerdo. Se proporcionó una escala de 4 puntos:

- Estoy totalmente en desacuerdo
- Estoy en desacuerdo.
- Estoy de acuerdo.
- Estoy totalmente de acuerdo

Al revisar los datos, se observó que las respuestas estaban **muy polarizadas** en algunos puntos en particular. Un análisis más detallado reveló una división casi equitativa (53 frente a 58) entre el acuerdo general y el desacuerdo general entre la mayoría de los encuestados. Para esta pregunta de 15 ítems, los encuestados individuales se clasificaron de la siguiente manera:



Cómo ha respondido un individuo a esta parte de la encuesta	# de personas que entran en esta categoría	
Respuestas de acuerdo/desacuerdo en los 15 puntos.	37	
Misma respuesta x 15 ("totalmente de acuerdo")	5	= 58 encuestados que estaban de acuerdo con todos/la mayoría de los puntos
Todos "de acuerdo" o "muy de acuerdo"	20	
Mayoritariamente de acuerdo (sólo 1 ó 2 respuestas "en desacuerdo" o "muy en desacuerdo" de los 15 puntos)	33	
Mayoritariamente en desacuerdo (sólo 1 ó 2 respuestas "de acuerdo" o "muy de acuerdo" de los 15 puntos)	5	= 53 encuestados que no están de acuerdo con todos/la mayoría de los puntos
Todos "en desacuerdo" o "muy en desacuerdo"	39	
Misma respuesta x 15 ("totalmente en desacuerdo")	9	
Total de respuestas	148	

Esta división es sorprendente si recordamos que la mayoría de los 15 puntos de esta parte de la encuesta eran esencialmente características de buenas prácticas para el DPC de baja tecnología y/o a distancia según la investigación existente, reformuladas en términos de creencias o experiencias personales a efectos de la encuesta. Dado que más de dos tercios de los encuestados (103 de 148, es decir, el 70%) son profesionales con bastante experiencia (cuatro años o más), cabría esperar que más de ellos estuvieran de acuerdo con lo que la investigación existente en este campo ha considerado buenas prácticas.

En un principio, los patrones de selección de los encuestados en esta sección de la encuesta podrían interpretarse como legítimos. Por ejemplo, de los cinco encuestados **que estaban en desacuerdo con la mayoría** (es decir, 13 o 14) de las 15 afirmaciones, los puntos con los que algunos estaban de acuerdo eran:

1. Mi principal motivo para participar en la formación del profesorado es mejorar el aprendizaje de mis estudiantes. (1 encuestado)
2. Cuando participo en programas de formación digital/en línea para profesores, prefiero utilizar tecnología que ya conozco o con la que me siento cómodo. (1 encuestado)
3. Necesito apoyo para utilizar herramientas digitales/en línea con fines profesionales (3 encuestados)
4. Cuando participo en el desarrollo del profesorado, me gusta compartir mis propias habilidades y experiencias, no sólo escuchar a otros "expertos" (1 encuestado)
5. Cuando participo en programas digitales/online de desarrollo del profesorado, prefiero pasar algún

tiempo cara a cara con los otros profesores (no todos online) (1 encuestado)

El primero, el cuarto y el quinto de estos puntos están relacionados con las preferencias personales y, por lo tanto, podrían reflejar una variación individual genuina, a pesar de que, por lo demás, existe una amplia similitud en los sentimientos sobre las demás afirmaciones. Del mismo modo, los puntos segundo y tercero podrían reflejar simplemente el hecho de que algunos profesores tienen menos confianza en la tecnología que otros.

Esta polarización extrema en sí misma no era suficiente para justificar que no se tuviera en cuenta esta parte de la encuesta, pero un examen más detenido de las diferentes categorías de respuestas de acuerdo/desacuerdo me hizo dudar de que las opiniones expresadas en estas respuestas tan polarizadas fueran auténticas.

Contradicciones

Un análisis más detallado de todas las respuestas a la sección 3 de la encuesta (las 15 afirmaciones) reveló numerosas contradicciones y posibles confusiones que ponían en duda la validez de esta sección del conjunto de datos. Por ejemplo, de los 48 encuestados que **no estaban de acuerdo con todas** las 15 afirmaciones:

- 31 tienen una licenciatura relacionada con la enseñanza del inglés.
- 27 habían participado anteriormente en eventos en línea como seminarios web o chats en directo en Facebook.
- 27 participaron en la Comunidad de Práctica tras el módulo uno del curso de Chiapas, 26 de los cuales la consideraron útil.

- 19 habían participado previamente en cursos de DPC como el CELTA de Cambridge o el TKT.
- 16 hicieron sugerencias concretas para mejorar el programa “DPC de baja tecnología” de Chiapas.

Dado el aparentemente alto nivel de formación y experiencia de estos profesores, me sorprendió que muchos de ellos, aproximadamente un tercio de todos los encuestados, no estuvieran de acuerdo con aspectos ampliamente reconocidos en la literatura como buenas prácticas, como el concepto de que el desarrollo del profesorado debe ser a largo plazo y continuo (no sólo cursos cortos o talleres individuales) o que la reflexión sobre la práctica es importante a la hora de aprender nuevas habilidades.

También fue confuso que 6 de los 16 encuestados en esta subcategoría que hicieron sugerencias específicas para mejorar el programa en Chiapas pidieran más sesiones presenciales - y sin embargo todos ellos habían **estado en desacuerdo** con cada una de las afirmaciones de la sección 3 de la encuesta, incluyendo la afirmación “Cuando participo en programas digitales/en línea de desarrollo docente, prefiero pasar algún tiempo cara a cara con los otros profesores (no todos en línea).”

En esta subpoblación de encuestados se produjeron contradicciones directas similares:

- Un encuestado que **estaba muy en desacuerdo** con que “normalmente tienen tiempo suficiente para pensar, debatir y probar cosas” en los cursos de DPC, pero que más tarde comentó:

“A veces lo difícil son los horarios, a veces hacemos planes para estar presentes y hacer todas nuestras actividades y tareas del curso pero también tenemos cosas que hacer en el trabajo, sacar notas y entregar documentación, y eso nos quita tiempo necesario para cumplir con las tareas establecidas en el curso.”

- Un encuestado que **estaba muy en desacuerdo** con la afirmación “Cuando aprendo sobre métodos de enseñanza o actividades, me gusta ver ejemplos de cosas nuevas...” e indicó en un ítem posterior de la encuesta que “[En el curso de Chiapas,] creo que tenemos suficientes ejemplos de las cosas que discutimos” pero cuando se le preguntó cómo se podría mejorar el curso de Chiapas, pidió *“Un poco más de profundidad y ejemplos sobre los temas”*.
- Dos encuestados que **estaban totalmente en desacuerdo** en que “los programas de desarrollo de los profesores deberían adaptarse a los diferentes contextos”, pero más tarde indicaron que el programa de DPC de Chiapas “se adapta a [su] contexto específico de alguna manera” y cuando se les preguntó cómo se podría mejorar el curso, sugirieron que se adaptara mejor a los diferentes contextos de los profesores.



Hubo numerosos casos de tal ambigüedad e incluso de contradicción directa, lo que me obligó a concluir que algunos encuestados habían entendido mal, habían leído mal o no habían respondido cuidadosamente a la pregunta de 15 afirmaciones, ocultando el verdadero grado de su acuerdo o desacuerdo con estas afirmaciones.

Interpretación y enseñanzas para el diseño de encuestas

Parece muy poco probable que tantos encuestados contradigan a sabiendas y directamente sus propias opiniones; en la investigación cualitativa con sujetos humanos, no es raro que algunos encuestados presenten datos autocontradictorios, pero la escala dentro de esta sección de la encuesta fue muy inusual y sorprendente. Si nos fijamos en la propia herramienta de la encuesta (Google Forms) y en la forma en que se presentó a los encuestados, sospecho que la culpa fue, en última instancia, de una interfaz de usuario mal diseñada y, en consecuencia, de una interacción humano-tecnológica deficiente. Específicamente:

- La gran mayoría de los encuestados diligenciaron la encuesta en español. Por lo tanto, la escala de 4 puntos se les presentó en español de la siguiente manera - nótese que, a diferencia de la versión inglesa, aquí sólo hay una diferencia de **un solo carácter (es decir, letra o espacio)** en español entre los significados opuestos (resaltados en **negrita** aquí, pero que aparecen en fuente estándar en la encuesta original):
 - Estoy totalmente en desacuerdo.
 - Estoy en desacuerdo.
 - Estoy de acuerdo.
 - Estoy totalmente de acuerdo.

Es concebible que una persona ocupada, leyendo rápidamente una encuesta larga, pueda simplemente leer mal las opciones y elegir accidentalmente exactamente lo contrario, especialmente si primero lee las 15 afirmaciones y luego decide que está de acuerdo (o en desacuerdo) con todas ellas, por lo que simplemente selecciona el mismo botón para cada afirmación sin comprobar dos veces en la parte superior de la pantalla si este botón está en el extremo correcto de la escala (de totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo) para representar su elección.

- Si observamos cómo Google Forms presenta la encuesta en la pantalla de un ordenador (véanse las capturas de pantalla a continuación), podemos ver que el rango de opciones de la escala de 4 puntos sólo es visible si se desplaza hasta la parte superior: en el momento en que está leyendo la cuarta, quinta y demás afirmaciones de la lista, ya no puede ver qué extremo de la escala es “totalmente de acuerdo” y cuál es “totalmente en desacuerdo”. Una vez más, esto no es especialmente claro ni fácil de usar para el encuestado.

¿Qué tan de acuerdo estás con las siguientes oraciones? *

	Estoy totalmente en desacuerdo.	Estoy en desacuerdo.	Estoy de acuerdo.	Estoy totalmente de acuerdo.
Mi principal motivo para participar en la formación de profesores es mejorar el aprendizaje de mis alumnos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Creo que el desarrollo del profesorado no es sólo cosa de los profesores, sino que debe implicar a todos (por ejemplo, directores, padres, administradores).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Creo que los programas de desarrollo de profesores deben				

Fig. 3. Sección 3 de la encuesta vista en un computador portátil (visibles las 2-3 primeras afirmaciones y la escala de 4 puntos).

ejemplo, directores, padres, administradores).

Creo que los programas de desarrollo de profesores deben adaptarse a los distintos contextos (por ejemplo, distintos países, estados, escuelas o aulas).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cuando participo en programas de desarrollo digitales y/o en Internet para profesores, prefiero utilizar tecnología que ya conozco o con la que me siento cómoda.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Necesito ayuda para utilizar herramientas digitales y/o en	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Fig. 4. Sección 3 de la encuesta vista en un computador portátil (declaraciones posteriores, con las etiquetas de la escala de 4 puntos ya no visibles en la parte superior).*

- La experiencia del usuario es aún peor si realiza la encuesta en un dispositivo móvil: no sólo la escala de 4 puntos no aparece en la parte superior de la pantalla mientras lee las frases, sino que además tiene que desplazarse de izquierda a derecha para leer toda la escala de 4 puntos, lo que hace que responder a esta sección de la encuesta sea bastante engorroso.

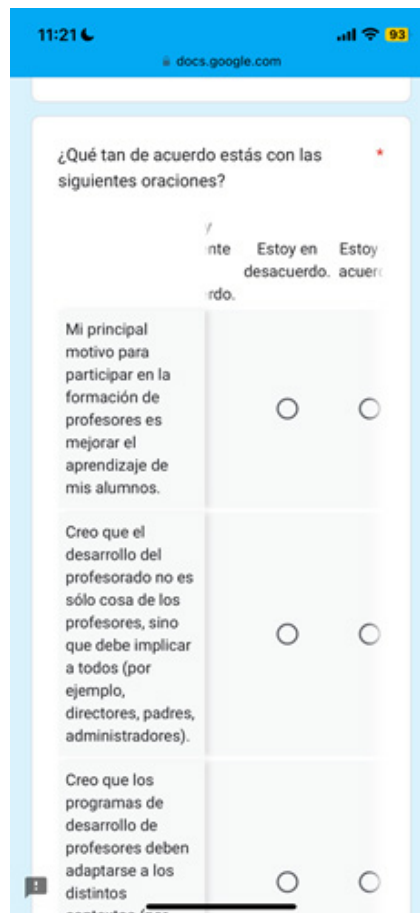


Fig. 5. Sección 3 de la encuesta vista en un móvil (visibles las 2-3 primeras afirmaciones y parte de la escala de 4 puntos).

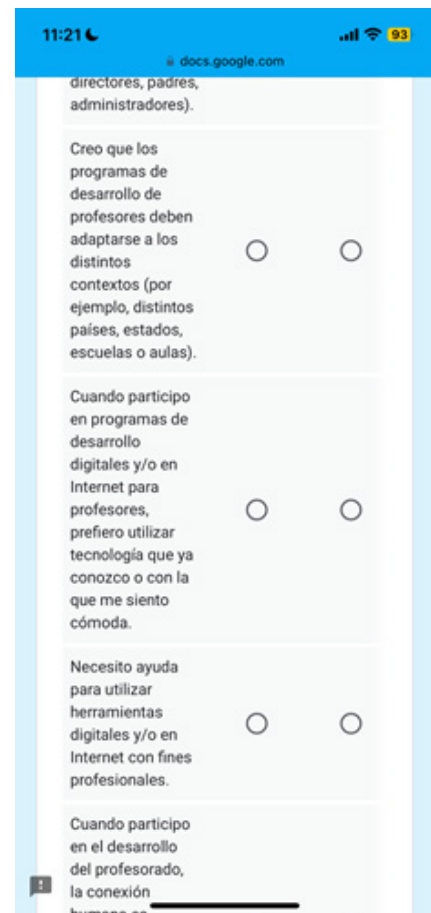


Fig. 6. Sección 3 de la encuesta vista en un móvil (declaraciones posteriores, con las etiquetas de la escala de 4 puntos ya no visibles en la parte superior y sólo dos de los cuatro puntos de la escala visibles).

Como la sección 3 era una sección obligatoria de la encuesta, los encuestados no habrían podido avanzar sin seleccionar primero una respuesta a cada uno de los puntos de esta sección. Por lo tanto, no es de extrañar que algunas personas hayan renunciado a responder honestamente a esta sección y se hayan limitado a seleccionar cualquier cosa para pasar a la siguiente sección de la encuesta. Se trata de una consecuencia desafortunada e imprevista del uso de este formato de pregunta concreto en Google Forms y debe tenerse en cuenta para futuras encuestas de investigación similares.

Preguntas pendientes

Algunas áreas de interés potencial para el desarrollo futuro del programa de DPC “Low-tech” en Chiapas no están bien documentadas en la literatura existente y no fueron capturadas dentro del presente estudio, específicamente:

1. **¿Qué tamaño tiene el grupo ideal en WhatsApp o Telegram para una Comunidad de Práctica (CdP)?** Los ejemplos que aparecen en la bibliografía van desde aproximadamente 10 a más de 200 participantes en un grupo, pero con pocos comentarios o reflexiones críticas sobre la diferencia que esto puede suponer. Del mismo modo, quienes respondieron a la encuesta de participantes en este informe hicieron a veces comentarios sobre el tamaño de los grupos, pero sin detalles útiles sobre lo que se percibía como especialmente útil o desafiante.
2. **¿Existe alguna correlación entre la duración de la experiencia de un profesor o el alcance de su formación actual y los beneficios que obtienen del DPC a distancia y/o las CdP?** En la revisión bibliográfica de este estudio no se encontró ninguna pista sobre esta cuestión y tampoco se observaron patrones significativos en los datos de la encuesta.
3. **¿Existen programas de DPC de baja tecnología o a distancia que diferencien entre *equidad* e *igualdad* en la provisión de recursos para profesores con pocos recursos?** Igualdad” en este contexto significa dar a todos los profesores participantes el mismo equipo móvil o asignación de datos, mientras que un enfoque “equitativo” significaría invitar a los profesores a identificar lo que cada uno necesita individualmente para lograr un acceso comparable, de modo que todos puedan participar plenamente. Puede que algunos profesores no necesiten un dispositivo, pero otros sí, por ejemplo. La revisión bibliográfica para este estudio no pudo encontrar pruebas de programas que adoptaran un enfoque flexible como éste, pero las respuestas a la encuesta de los participantes en el programa de Chiapas sugieren que algunos podrían necesitar este apoyo más que otros.
4. **¿Y Telegram?** Actualmente existe muy poca bibliografía sobre los medios sociales para el DPC en contextos de bajos recursos, y la que existe se centra casi exclusivamente en WhatsApp o en aplicaciones/recursos móviles a medida diseñados para los fines de un estudio concreto. El tiempo dirá si más proyectos adoptan Telegram como herramienta para el DPC a distancia, pero actualmente ha sido casi imposible encontrar otros proyectos que lo utilicen, y mucho menos pruebas sólidas de investigación sobre su(s) uso(s) efectivo(s) o su impacto.

Curiosamente, el uso de WhatsApp no se contabiliza cuando se pagan los datos en México (es decir, es gratuito cuando se utiliza una línea de teléfono móvil). Si bien esto no afecta al actual proyecto “DPC de baja tecnología” del British Council porque los participantes reciben los datos adecuados, podría ser interesante saber si esto tiene algún impacto en la popularidad general de WhatsApp frente a Telegram entre los profesores mexicanos y si la participación en los programas DPC del British Council podría ser mayor si se utilizara WhatsApp en lugar de Telegram.

Conclusiones y recomendaciones

Aunque este informe no trata exclusivamente sobre el trabajo que se está realizando en Chiapas, sí proporciona un estudio de caso útil sobre los esfuerzos del British Council para diseñar e impartir un DPC eficaz y atractivo para los profesores en contextos remotos/rurales y de bajos recursos. Mi conclusión final al término de este estudio es que el programa “DPC de baja tecnología” en Chiapas está bien concebido, bien diseñado y bien recibido, y que debería continuar en su mayor parte como está, pero que éste es también un muy buen momento para revisar y potencialmente revisar ligeramente algunos aspectos del curso (según las recomendaciones que figuran a continuación). También concluyo que un programa similar podría ser útil para profesores de otros contextos parecidos, adaptado, por supuesto, a sus circunstancias locales.

Oportunidades y riesgos

De las 12 oportunidades/beneficios potenciales de tales enfoques que fueron identificados en la revisión de la literatura, 10 están bien abordados por el actual diseño e implementación del programa “DPC de baja tecnología” en Chiapas. Las dos únicas áreas que podrían considerarse para futuros programas, aunque actualmente no parecen problemáticas, son (1) la posibilidad de colaboración presencial offline entre profesores que estén geográficamente cerca e interesados en tales oportunidades, y (2) la posibilidad de reclutar líderes, facilitadores o mentores entre la propia comunidad para que actúen como una especie de “embajadores entre iguales”, modelando cómo es el aprendizaje profesional (especialmente el DPC posibilitado por la tecnología) para otros profesores de su comunidad.

De los 22 riesgos/desafíos identificados en la revisión de la literatura, muchos están fuera del control o responsabilidad directa del British Council (por ejemplo, la solidez de la infraestructura de Internet móvil en un país determinado), pero la mayoría de los otros parecen haber sido bien considerados, evitados y/o mitigados en el programa “DPC de baja tecnología” en Chiapas. Las posibles excepciones son:

- **Contenidos y planes de estudio más elaborados por expertos en ELT que por los propios participantes.** Si bien este enfoque y el plan de estudios actual del programa tienen un claro valor, los participantes en contextos tan específicos, de escasos recursos, remotos o rurales podrían beneficiarse de más oportunidades para aportar sus propios conocimientos, experiencia y creatividad, especialmente en lo que se refiere a la aplicación de la teoría y los aprendizajes del programa en sus propias escuelas.
- **Sostenibilidad en términos de conectividad y coste.** Que yo sepa, el actual suministro de dispositivos móviles y datos finalizará en noviembre de 2023. Si se planifican más módulos pero sin esta previsión de conectividad, se pone en riesgo la participación continuada de algunos profesores.



- **No hay tiempo suficiente** para la participación, la cocreación, el aprendizaje, la formación tecnológica, la creación de relaciones y también para cosas prácticas como la mala conectividad, que puede causar retrasos en las interacciones asíncronas. Esta necesidad de disponer de tiempo suficiente suele subestimarse quizás en todos los programas de aprendizaje, y en el presente estudio no hay pruebas muy sólidas de que los actuales enfoques de DPC de baja tecnología del British Council caigan en esta trampa; pero algunos encuestados sí comentaron que necesitaban más tiempo para procesar lo que estaban aprendiendo, por lo que su importancia no debería disminuir en futuros programas.
- **Abordajes solo en inglés.** Como se señala en la revisión bibliográfica anterior, algunos estudios informan de que el uso de enfoques de translenguaje y multilingües, incluido el material de DPC disponible en múltiples lenguas y/o lenguas locales, puede garantizar un mayor acceso y equidad entre los profesores participantes. En una cohorte con tan pocos usuarios avanzados de inglés como en el programa de Chiapas, y en la que 145 de los 148 encuestados optaron por completarla en español (cuando había una versión en inglés disponible), un enfoque multilingüe podría ser útil, no sólo en el propio programa, sino también a la hora de realizar futuras investigaciones sobre las experiencias de los participantes.

Recomendaciones específicas para Chiapas

1. ¡Elogio a los formadores y a los diseñadores de los cursos!

Está bastante claro que la mayoría de los participantes piensan que sus formadores son competentes, comprensivos y amables, y que los contenidos del curso son, en general, interesantes, atractivos y pertinentes. Es de suponer que es el resultado de la experiencia profesional, la consideración respetuosa y la diligencia, por lo que debe reconocerse.

2. Seguir ofreciendo apoyo con la conectividad

Obviamente, se trata de un requisito para participar en un curso en línea a distancia, pero sigue siendo un problema del que se informa con frecuencia y que, al parecer, ni siquiera se ha resuelto totalmente con el suministro de dispositivos y datos.

3. Mantener el horario flexible

Seguir ofreciendo diferentes opciones de días/horarios para asistir al programa. Esta flexibilidad es muy apreciada por los participantes.

4. Mantener el enfoque mixto

Las conclusiones de la investigación existente y del presente estudio sugieren que muchos profesores valoran e incluso prefieren el DPC presencial, pero aprecian la flexibilidad del DPC a distancia, ya que las opciones presenciales a menudo no son manejables en la práctica.

Si se incluyen sesiones presenciales x1_”utilícelas para la primera y la última sesión del curso. La primera sesión permite a todos establecer una base de conexión humana que es especialmente valiosa para el elemento CdP del programa; la sesión final reiteraría este sentido de conexión humana, y potencialmente proporcionaría un sentido de cierre a un módulo y una oportunidad para recoger comentarios sobre el programa y sugerencias de mejora. Si esto se organizara y facilitara en un formato de grupo de discusión, permitiría una exploración más rica de los comentarios de los participantes y evitaría la falta de claridad que suele surgir cuando el único medio de investigar el impacto del curso -como en el presente estudio- es una encuesta escrita asíncrona (y traducida).

5. Mantener la gran cantidad de oportunidades de reflexión en el programa actual; y mantener la clara señalización de estas oportunidades. También:

- Asegúrese de que se deja tiempo suficiente para estas reflexiones, y no sólo tiempo asíncrono. A menudo se subestima el tiempo necesario para la reflexión en los programas de DPC. Considere la posibilidad de añadir sesiones opcionales sin cita previa para los participantes que deseen seguir debatiendo, de modo que todos tengan la oportunidad de reflexionar de forma sincrónica, pero también haya tiempo adicional si la gente lo necesita. (Estas sesiones no tienen por qué estar moderadas por un formador ni celebrarse necesariamente en inglés).
- Considere la posibilidad de variar la naturaleza de las tareas previas al taller, de modo que algunas sean opcionales o requieran menos tiempo, sin dejar de ofrecer una valiosa oportunidad para la reflexión.

6. Mantener en marcha la Comunidad de Práctica (CdP)

La mayoría de los participantes en la CdP dentro del programa actual la consideran claramente útil e interesante. Esto es especialmente notable, ya que en las conclusiones del informe anterior sobre el programa de Chiapas (módulo uno) se aconsejaba,

aunque con cautela, una CdP. Si en el futuro surgiera algún problema con la CdP en este programa, podría ser útil un taller de formación presencial inicial para ponerla en marcha.

7. Sigue usando Telegram

Muchos de los participantes en el actual programa de Chiapas no habían utilizado Telegram antes de unirse, pero no parece haber sido problemático para la mayoría de ellos. (Lamentablemente, los que dijeron que habían encontrado dificultades con Telegram no dieron detalles explicativos en sus comentarios). También:

- Podría valer la pena añadir una sesión “clínica” opcional en Telegram después de las dos primeras semanas del programa, en la que la gente pueda acudir si necesita apoyo, de modo que puedan abordar los principales bloqueos desde el principio y evitar seguir luchando durante todo el módulo. Sospecho que en algunos casos, si alguien tiene problemas persistentes con Telegram, también puede ser un poco menos confiado con la tecnología en general, por lo que incluso tener vídeos que les muestren cómo usarlo (a los que necesitan usar la tecnología para acceder) podría ser en realidad *menos* útil o bienvenido para ellos que la orientación de un tutor humano.
- Recuerda a los participantes que Telegram está disponible tanto en portátiles como en dispositivos móviles, lo que podría facilitarles hacer varias cosas a la vez (como escribir en el chat mientras ven a otros participantes y las diapositivas que se comparten desde la pantalla del formador).

8. Revisar la duración y estructura del curso

- En general, 10 semanas parecen una duración aceptable para un módulo, aunque una minoría de participantes manifestó su deseo de disponer de más tiempo para profundizar y reflexionar más sobre cada subtema, ya que consideraban que el ritmo general era bastante rápido.
- Quizás un compromiso para futuros cursos sería ofrecer de 8 a 10 semanas obligatorias y otras 1 ó 2 semanas opcionales en las que los participantes pudieran profundizar en determinados temas, o quizás dedicar algún tiempo a debates más abiertos, reflexiones o intercambio de ideas.
- Asegúrese de que las semanas y los módulos se conectan explícitamente entre sí para permitir a los participantes hacer un seguimiento de lo que han aprendido y transmitir sus ideas. Los profesores necesitan oportunidades regulares

para conectar lo que están aprendiendo o probando actualmente con lo que sabían, aprendieron o probaron anteriormente.

9. Revisar la relevancia contextual del contenido del curso.

- Es evidente que este programa ya tiene en cuenta el contexto local, por lo que puede que no necesite ni se beneficie de modificaciones importantes. Sin embargo, las áreas de mejora son abordar la cuestión del tamaño de las clases (más de 30 estudiantes) y la participación de las comunidades indígenas, que el programa actual no parece abordar bien.
- Actualmente, el programa invita a los profesores a expresar sus propias experiencias y opiniones, pero los contenidos del curso están predeterminados. La co-creación y la contribución directa por parte de los propios profesores puede merecer la pena ser investigada o probada en futuros módulos, en particular para ver si esto podría abordar los sentimientos del 50+% de los encuestados de que el curso podría adaptarse mejor a sus contextos particulares.

10. Revisar el uso de ejemplos en los contenidos/materiales del curso.

- Los participantes aprecian los ejemplos ya incluidos en el curso, y probablemente también serían bienvenidos más ejemplos.
- Los ejemplos en vídeo son útiles, pero no hay que olvidar otros ejemplos (por ejemplo, breves viñetas escritas, comentarios de los estudiantes o materiales didácticos).
- Una adaptación/añadido potencialmente útil para futuros cursos es incluir ejemplos reales de profesores que hayan participado en módulos anteriores o en cursos relacionados del British Council (y, por supuesto, cuando todos los profesores y estudiantes participantes hayan dado su consentimiento para compartir estos ejemplos). Éstas podrían ser especialmente útiles cuando aborden retos que los participantes consideran que faltan en el curso actual, es decir, clases numerosas y contextos autóctonos.
- Asegúrese de que los ejemplos vayan acompañados de tareas de reflexión para que los profesores no se limiten a ver un ejemplo, sino que piensen también en lo que significa, cómo demuestra una buena práctica y cómo podría compararse con su propio contexto o contextos.

11. Revisar la cantidad/naturaleza de la colaboración entre iguales.

- En general, los encuestados parecen disfrutar de este aspecto del programa y, en todo caso, agradecerían más. La investigación de otros proyectos similares respalda esta idea y sólo advierte del riesgo de que las sesiones sincrónicas se centren demasiado en el formador.
- Para fomentar la colaboración y el intercambio entre iguales, quizá podría haber una sesión a mitad de módulo en la que se adoptara un enfoque más de “taller de intercambio”, facilitado por el formador o formadores o por profesores más experimentados. Por ejemplo, los participantes podrían reflexionar sobre lo que han estudiado y probado en la primera mitad del módulo y trabajar juntos en una lluvia de ideas sobre cómo aplicar estos aprendizajes a sus contextos, especialmente clases más numerosas (más de 30 estudiantes) o contextos indígenas. Esto también abordaría las cuestiones de aplicabilidad contextual mencionadas anteriormente, así como la sensación de que es difícil aplicar lo aprendido a la práctica, que fue mencionada por varios encuestados en la sección “lo que me resultó difícil” de la encuesta.
- Como alternativa, se podría pedir a los profesores que prueben algo en su clase una semana, vuelvan e informen sobre ello la semana siguiente, y luego voten sobre los experimentos de los demás y nombren a un compañero como “profesor de la semana” según los criterios que ellos mismos establezcan (por ejemplo, esfuerzo o logros o innovación, etc.).

12. Incluir más oportunidades para **relacionar y aplicar** directamente lo aprendido a la propia práctica de los profesores.

Proporcionar ejemplos explícitos de cómo poner en práctica la teoría, así como oportunidades para que los profesores informen de lo que les ha ocurrido cuando lo han intentado y discutan estas experiencias con sus compañeros del curso. Considere la posibilidad de invitar a los participantes a que escriban o graben en vídeo/audio estas experiencias para la posteridad, en inglés o en el idioma que prefieran, y guárdelas en un “banco de experiencias” al que puedan acceder los futuros participantes en el programa, o tal vez incorporarlas al propio contenido del futuro programa.

13. Añadir soporte en inglés.

- 112 encuestados afirmaron que una de las razones para participar en el programa era mejorar su propio nivel de inglés; 135 encuestados afirmaron que habían mejorado su nivel de inglés gracias a su participación; pero 12 encuestados afirmaron que su bajo nivel de inglés a veces les dificultaba seguir el ritmo.
- Para ser más inclusivo con todos los participantes, considere algún apoyo circundante en inglés, como un glosario, una lista bilingüe de vocabulario, subtítulos en todos los vídeos del curso, algún debate permitido y facilitado en español (u otro idioma local/apropiado), etc.
- Dado que la mayoría de los participantes declaran tener un nivel de inglés B1-B2 en el MCER y una minoría significativa declara tener un nivel de competencia inferior, también valdría la pena clasificar todo el material del curso (materiales y discurso de los propios formadores, en la medida de lo posible) en el nivel B1 para maximizar la inclusión y la accesibilidad de todos los participantes en el curso.

14. Para que los participantes se sientan seguros:

- Siga usando grupos cerrados en Telegram.
- Siga permitiendo que los participantes compartan preguntas individuales al final de las sesiones en directo.

15. Para apoyar a los participantes desfavorecidos:

- Siga proporcionando equipos de telefonía móvil y datos (varios participantes lo mencionaron explícitamente como algo que agradecerían), pero considere un enfoque más equitativo (en lugar de igualitario).
- Deje de llevar a cabo el programa durante la temporada de lluvias, cuando la infraestructura local de conectividad es deficiente.

16. Considere la posibilidad de poner a prueba un módulo en el que también participen los directores de los centros escolares

- La literatura sugiere que la dirección de los centros escolares debería participar en el DPC, y *participar activamente*. Sin embargo, hay pocas pruebas disponibles sobre cómo esto podría funcionar eficazmente en la práctica o si los líderes tienen el tiempo y la capacidad adecuados para estar verdaderamente involucrados o apoyar.
- Podría ser esclarecedor y gratificante para el British Council pilotear un módulo en Chiapas en el que los líderes u otros departamentos escolares estén de alguna manera más involucrados y ver qué resulta de ello. Por ejemplo, podría ponerse a prueba en una escuela en la que la participación en el programa de Chiapas ya esté bastante consolidada, de modo que probar esta nueva variable no fuera demasiado perturbador.

Apéndice 1: Resumen de estudios de casos clave en la literatura

Programa y lugar(es)	Características del programa					
	Participación del British Council	Contexto de escasos recursos	Centrarse en el DPC de los profesores	Implica a las CdP	(Principalmente) móvil	Utilización (al menos parcial) de la mensajería móvil
DPC móvil a distancia en Chiapas (México, es decir, el objeto de este estudio de investigación)	X	X	X	X	X	X
DPC por WhatsApp en un campo de refugiados (Jordania)		X	X	(X)	X	X
ELISS (Iniciativa en lengua inglesa para centros de enseñanza secundaria) (India)	X	X	X	(X)	X	X
Inglés en acción (Bangladesh)		X	X	(X)	X	
Programa Nacional de Formación del Profesorado (Egipto)	X	X	X	(X)		
Programa de Apoyo a Líderes de la CdP Regional MENA (parte de la iniciativa Teacher Networking Initiative) (Yemen, Argelia, Palestina, Bahréin, Líbano, Omán, Irak, Jordania)	X	X	X	X		
QHL (Aprendizaje Holístico de Calidad) proyecto (Líbano, Níger, Kenia, Chad)		X	X	X	X	X
Profesores que aprenden juntos (Kenia y Ruanda)		X	X	X		
Enseñar para triunfar (Territorios Palestinos Ocupados)	X	X	X	(X)		X
Enseñar para triunfar (Siria)	X	X	X	X		X
Proyecto Tejas (India)	X	X	X	X	X	X
Estudio de 3 asociaciones ELT (Camerún, Costa de Marfil y Ruanda)		X	X	X	X	X



Apéndice 2: Preguntas de la encuesta

Desarrollo profesional continuo a través de aplicaciones móviles de mensajería: encuesta a profesores y facilitadores

[Consentimiento informado]

Gracias por su interés en participar en esta encuesta. Se le ha invitado a participar porque forma parte del **curso DPC de baja tecnología (desarrollo profesional continuo) del British Council en Chiapas, México.**

El objetivo de esta investigación es investigar el uso de aplicaciones de mensajería móvil como Telegram para el desarrollo profesional continuo (DPC) de las y los profesores.

La fecha límite para enviar sus respuestas a la encuesta es **el 1 de octubre de 2023 (23:59 CST).**

Es importante que **termine la encuesta en una sola sesión.** Si abandona la encuesta antes de enviar sus respuestas, su información no se guardará y tendrá que repetir toda la encuesta.

Lea atentamente la siguiente información y coméntela con otras personas si lo desea antes de decidir si le gustaría participar.

- Sólo debe responder a la encuesta si así lo desea. La decisión de no responder a esta encuesta no le perjudicará en modo alguno.
- Puede detenerse y cerrar la encuesta en cualquier momento y sin dar ninguna razón.
- Una vez que haga clic en “enviar respuestas” al final de la encuesta, sus datos se enviarán y será demasiado tarde para retirar sus datos de la investigación.
- No se sabe de ningún riesgo o molestia derivada de la participación en esta investigación, salvo dedicar 1 hora a la encuesta que podría dedicar a otra cosa.

- Participar en esta investigación tampoco le reportará ningún beneficio salvo la posible oportunidad de desarrollo profesional o personal que puede suponer reflexionar sobre su experiencia.
- Las respuestas que proporcione serán compartidas con un traductor oficial, quien traducirá estas al idioma inglés con el único fin de ser analizadas como parte de esta investigación. La información será almacenada hasta el último día de 2023 (fecha en la que el proyecto concluye) y todos los cuestionarios serán destruidos.
- Los datos que envíe se transferirán, almacenarán y procesarán en un destino situado fuera del Reino Unido y del Espacio Económico Europeo.
- Sus respuestas a esta encuesta son totalmente anónimas. No es necesario que proporcione su nombre, dirección de correo electrónico o datos de contacto en ningún momento.
 - Si decides incluir algún dato que le identifique, como su nombre o dirección de correo electrónico, nadie más que la investigadora principal (Laura Patsko) podrá verlos. Antes de analizar los datos, se eliminarán todos los datos identificativos para que el informe final sea totalmente anónimo.

Si tiene alguna pregunta o necesita más información sobre esta investigación, póngase en contacto con Laura Patsko (laura@laurapatsko.com).

Si este estudio le ha perjudicado de alguna manera, puede ponerse en contacto con el Punto de Contacto de Protección del British Council, Victoria Maineri (Victoria.Maineri@britishcouncil.org).

Si ha leído la información anterior y acepta participar entendiendo que los datos (incluidos los de carácter personal) que envíe serán tratados en de la manera antes descrita, haga clic en “Siguiente” para iniciar la encuesta.

Sobre mí

Estoy participando en el curso DPC de baja tecnología Chiapas como:

- Maestra/maestro
- Facilitadora/facilitador
- De otra manera (¿Cuál es su función?
_____)

El municipio en el que enseño es...

La edad de los estudiantes a quienes enseño es...

- 0-3 años
- 4-6 años
- 7-9 años
- 10-12 años
- 13-16 años
- 17+ años
- Ningún estudiante (actualmente no doy clases).

Llevo enseñando desde hace...

- Menos de 1 año
- 1-3 años
- 4-6 años
- 7-9 años
- 10 años o más

Actualmente enseño:

- Solamente inglés
- Otra(s) asignatura(s)
- Inglés y otra(s) asignatura(s)
- Ninguna materia (actualmente no doy clases).

Tengo las siguientes cualificaciones:

- TKT
- TKT jóvenes estudiantes
- Curso de formación de profesores
- ICELT
- CELTA
- DELTA
- TESOL
- TEFL
- TESL
- Licenciatura relacionada con la enseñanza del inglés
- Otra licenciatura (especificar)
- Maestría relacionada con la enseñanza del inglés
- Otra Maestría (especificar)

Soy un:

- Profesor a tiempo completo (Docente de Aula)
- AEE (Asesor Externo Especializado)

Mi nivel general de inglés es:

- Bajo (nivel A1-A2 del MCER)
- Intermedio (nivel B1-B2 del MCER)
- Avanzado (nivel C1-C2 del MCER)

En el pasado, he participado en las siguientes actividades de desarrollo del profesorado:

- Cursos (por ejemplo, Cambridge CELTA o TKT)
- Talleres/seminarios en directo
- Eventos en línea (por ejemplo, seminarios web o chats en directo en Facebook)
- Otro (_____)

Qué opino del Desarrollo Profesional Continuo en general

A continuación encontrará 15 afirmaciones sobre los programas de desarrollo de profesores **en general**. Para cada afirmación, deberá indicar qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con ella.

¡Empecemos!

¿Qué tan de acuerdo estás con las siguientes oraciones?

	Estoy totalmente en desacuerdo.	Estoy en desacuerdo.	Estoy de acuerdo.	Estoy totalmente de acuerdo.
Mi principal motivo para participar en la formación de profesores es mejorar el aprendizaje de mis estudiantes.				
Creo que el desarrollo del profesorado no es sólo cosa de los profesores, sino que debe implicar a todos (por ejemplo, directores, padres, administradores).				
Creo que los programas de desarrollo de profesores deben adaptarse a los distintos contextos (por ejemplo, distintos países, estados, escuelas o aulas).				
Cuando participo en programas de desarrollo digital y/o en Internet para profesores, prefiero utilizar tecnología que ya conozco o con la que me siento cómodo.				
Necesito ayuda para utilizar herramientas digitales y/o en Internet con fines profesionales.				
Cuando participo en el desarrollo del profesorado, la conexión humana es importante: quiero trabajar en conjunto y aprender de otros profesores.				
Creo que el desarrollo del profesorado debe ser a largo plazo y continuo, no sólo cursos breves o talleres individuales.				
Cuando participo en programas de desarrollo del profesorado, me gusta compartir mis propias habilidades y experiencias, no sólo escuchar a otros "expertos".				
Cuando aprendo sobre métodos o actividades de enseñanza, me gusta ver ejemplos de cosas nuevas (como videos de clase, planes de clase, trabajos de los estudiantes, etc.) antes de probarlos con mis estudiantes.				



	Estoy totalmente en desacuerdo.	Estoy en desacuerdo.	Estoy de acuerdo.	Estoy totalmente de acuerdo.
Cuando participe en programas digitales y/o en Internet para desarrollo del profesorado, prefiero que los debates se centren en cuestiones profesionales.				
Cuando participo en el desarrollo del profesorado, la reflexión es importante: quiero pensar y debatir las cosas nuevas que aprendo o pruebo.				
Cuando participo en programas de desarrollo del profesorado, suelo tener tiempo suficiente para pensar, debatir y probar cosas.				
Cuando participe en programas digitales y/o en Internet sobre desarrollo del profesorado, prefiero pasar algún tiempo cara a cara con las y los demás profesores (no todo en Internet).				
Cuando participo en programas digitales y/o en internet sobre desarrollo del profesorado, la seguridad es importante: quiero compartir mis experiencias confidencialmente y no sentirme juzgada o juzgado por los demás.				
Como profesora o profesor de inglés, los programas de desarrollo profesional también me ayudan a desarrollar mis propios conocimientos de inglés.				

Oportunidades y retos en el curso DPC de baja tecnología Chiapas

Piense en su participación en el **curso DPC de baja tecnología** del British Council en Chiapas.

¿Qué le ha gustado de este programa? Intento identificar tres cosas.

¿Qué le ha parecido difícil de este programa? Intento identificar tres cosas.

¿Participó en la Comunidad de Práctica después del Módulo 1?

- Sí
- No
- No lo sé / No recuerdo

Si participó en la Comunidad de Práctica después del Módulo 1, ¿en qué medida le resultó útil

1	Nada útil
2	Algo útil
3	Muy útil
4	No lo sé / No recuerdo

Si participó en la Comunidad de Práctica después del Módulo 1, ¿qué tan interesante le pareció?

1	Nada interesante
2	Algo interesante
3	Muy interesante
4	No lo sé / No recuerdo

¿Qué opino del curso DPC de baja tecnología Chiapas?

A continuación, responderá a 15 preguntas breves relacionadas específicamente con el curso DPC de baja tecnología Chiapas. Esta es la última parte de la encuesta.

Para cada pregunta, seleccione todas las respuestas que correspondan. También tendrá la oportunidad de añadir sus propios comentarios para cada pregunta.

¡Empecemos!

P1. Mis razones para participar en el **curso DPC de baja tecnología Chiapas** son...
[seleccione todas las opciones que correspondan].

- Mejorar el aprendizaje de mis alumnas y alumnos.
- Aprender nuevas habilidades y técnicas de enseñanza.
- Tener la oportunidad de reflexionar sobre mi manera de enseñar.
- Conocer a otros profesores y profesoras.
- Hacer nuevos amigos.
- Mejores oportunidades profesionales en el futuro.
- Utilizar la tecnología para aprender.
- Practicar y mejorar mis conocimientos sobre el inglés.
- Otros (¿Cuáles? _____)

¿Tiene algún otro comentario sobre este aspecto del curso DPC de baja tecnología Chiapas? Si es así, indíquelo aquí.

P2. En mi opinión, el **curso DPC de baja tecnología Chiapas** debería incluir...
[seleccione todas las opciones que correspondan].

- ...profesoras y profesores.
- ...profesoras y profesores con más antigüedad o experiencia.
- ...directoras, directores o administradoras escolares.
- ...padres y madres de familia.
- ...funcionarias o funcionarios del gobierno.
- ...otros. (¿Quién?)

¿Tiene algún otro comentario sobre este aspecto del curso DPC de baja tecnología Chiapas? Si es así, indíquelo aquí.

P3. En mi opinión, el **curso DPC de baja tecnología Chiapas**...

- ...es demasiado genérico y no se adapta a mi contexto específico.
- ...se adapta en cierto modo a mi contexto específico.
- ...se adapta muy bien a mi contexto específico.

¿Tiene algún otro comentario sobre este aspecto del curso DPC de baja tecnología Chiapas? Si es así, indíquelo aquí.

P4. El curso DPC de baja tecnología Chiapas utiliza Telegram. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones es cierta en su caso?

- No tenía ninguna experiencia previa en el uso de Telegram.
- Había utilizado Telegram antes de este programa DPC, pero sólo para fines personales.
- Tenía cierta experiencia previa en el uso de Telegram con fines profesionales antes de unirme a este programa DPC.

¿Tiene algún otro comentario sobre este aspecto del curso DPC de baja tecnología Chiapas? Si es así, indíquelo aquí.

P5. El curso DPC de baja tecnología Chiapas utiliza Telegram. Si nunca había usado Telegram antes de unirse al curso DPC de baja tecnología Chiapas, ¿cómo se sintió al necesitar usarlo para este programa?

- Descontento - No quería aprender a utilizar una nueva aplicación.
- OK - Me dio igual aprender a usar una nueva aplicación.
- Feliz - Me gustó aprender a utilizar una nueva aplicación.
- Ya sabía como utilizar Telegram antes de tomar el curso DPC de baja tecnología de Chiapas.

¿Tiene algún otro comentario sobre este aspecto del curso DPC de baja tecnología Chiapas? Si es así, indíquelo aquí.

P6. En el curso DPC de baja tecnología Chiapas...

- Me gustaría tener más oportunidades de trabajar con otras profesoras y profesores.
- He tenido bastantes oportunidades de colaborar con otros profesores y profesoras.
- Creo que trabajamos demasiado juntos; preferiría más trabajo independiente.

¿Tiene algún otro comentario sobre este aspecto del curso DPC de baja tecnología Chiapas? Si es así, indíquelo aquí.

P7. En mi opinión, un módulo del **curso DPC de baja tecnología Chiapas** (por ejemplo, “gestión del aula” o “planificación de las clases”)...

- ...duró demasiado. Una o dos semanas bastan para un módulo.
- ...no duró lo suficiente. Un trimestre/semestre de desarrollo profesional no es suficiente para un módulo.
- ...duró el tiempo justo para el módulo. No cambiaría nada al respecto.

¿Tiene algún otro comentario sobre este aspecto del curso DPC de baja tecnología Chiapas? Si es así, indíquelo aquí.

P8. En el **curso DPC de baja tecnología Chiapas...**

- Me gustaría saber más de otras profesoras o profesores como yo.
- Me gustaría saber más de personas expertas, no de otros profesores o profesoras como yo.
- Creo que hay un equilibrio adecuado entre las ideas de personas expertas y las de otras profesoras o profesores como yo.

¿Tiene algún otro comentario sobre este aspecto del curso DPC de baja tecnología Chiapas? Si es así, indíquelo aquí.

P9. En el **curso DPC de baja tecnología Chiapas...**

- Me gustaría ver más ejemplos de las cosas que comentamos.
- Creo que tenemos suficientes ejemplos de las cosas que comentamos.
- Creo que hay demasiados ejemplos de las cosas que comentamos.

¿Tiene algún otro comentario sobre este aspecto del curso DPC de baja tecnología Chiapas? Si es así, indíquelo aquí.

P10. En mi opinión, en el **curso DPC de baja tecnología Chiapas...**

- ...las conversaciones entre profesores deben centrarse en cuestiones profesionales.
- ...está bien compartir algunas cosas más personales en nuestras conversaciones, pero no demasiado.
- ...las discusiones entre profesores deben incluir sin duda tanto cuestiones personales como profesionales.

¿Tiene algún otro comentario sobre este aspecto del curso DPC de baja tecnología Chiapas? Si es así, indíquelo aquí.

P11. En mi opinión, el curso DPC de baja tecnología Chiapas...

- ...tiene demasiado contenido nuevo y pocas oportunidades para reflexionar sobre él.
- ...tiene el equilibrio justo entre probar cosas nuevas y reflexionar sobre ellas.
- ...tiene demasiadas reflexiones y pocos contenidos nuevos.

¿Tiene algún otro comentario sobre este aspecto del curso DPC de baja tecnología Chiapas? Si es así, indíquelo aquí.

P12. En el curso DPC de baja tecnología Chiapas...

- ...no tengo tiempo suficiente para participar eficazmente.
- ...tengo tiempo suficiente para participar eficazmente.
- ...tengo tiempo suficiente para algunas cosas, pero no para otras. (Dé más detalles a continuación).

¿Tiene algún otro comentario sobre este aspecto del curso DPC de baja tecnología Chiapas? Si es así, indíquelo aquí.

P13. Al participar en el curso DPC de baja tecnología Chiapas...

- ...me gustaría pasar más tiempo de manera presencial y menos tiempo en Internet.
- ...me gustaría pasar más tiempo en Internet y menos de manera presencial.
- ...el equilibrio entre tiempo presencial y en Internet está bien.
- Depende. / No estoy seguro. (Dé más detalles a continuación).

¿Tiene algún otro comentario sobre este aspecto del curso DPC de baja tecnología Chiapas? Si es así, indíquelo aquí.

P14. Al participar en el curso DPC de baja tecnología Chiapas...

- ...siento seguridad al compartir mis experiencias con los demás.
- ... no siento seguridad al compartir mis experiencias con los demás.
- ...siento seguridad a veces o de alguna manera, pero no del todo. (Dé más detalles a continuación).

¿Tiene algún otro comentario sobre este aspecto del curso DPC de baja tecnología Chiapas? Si es así, indíquelo aquí.

P15. El curso DPC de baja tecnología Chiapas...

- ...no me ayudó a mejorar mis conocimientos del idioma inglés.
- ...me ayudó a mejorar mis conocimientos de inglés.

¿Tiene algún otro comentario sobre este aspecto del curso DPC de baja tecnología Chiapas? Si es así, indíquelo aquí.

¡Las preguntas finales!

¿Tiene alguna sugerencia sobre cómo mejorar el programa de DPC del British Council en Chiapas, o en contextos similares, en el futuro?

[respuesta de texto libre]

¿Desea añadir algo más?

[respuesta de texto libre]

Gracias de nuevo por su tiempo.

Haga clic en “Enviar” para completar esta encuesta.

Apéndice 3: Lista completa de las ubicaciones de los encuestados

Se recibieron respuestas a la encuesta de los participantes de los siguientes lugares del estado de Chiapas:

- Acacoyagua
- Arriaga
- Bella Vista
- Benemérito de las Américas
- Catazajá
- Chamula
- Chilón
- Cintalapa
- Comitán de Domínguez
- Frontera Comalapa
- Huehuetán
- Huixtla
- Jiquipilas
- Jitotol
- La Independencia
- Larrainzar
- Las Margaritas
- Maravilla Tenejapa
- Mazatán
- Mezcalapa
- Ocosingo
- Palenque
- Pijijiapan
- Rayón
- Salto de Agua
- San Cristóbal de las Casas
- San Juan Cancuc
- Siltepec
- Sitalá
- Socoltenango
- Soyaló
- Suchiapa
- Tapachula
- Tenejapa
- Teopisca
- Tila
- Tonalá
- Tumbalá
- Tuxtla Chico
- Tuxtla Gutiérrez
- Tuzantán
- Venustiano Carranza
- Villa Corzo
- Villaflores
- Yajalón
- Zinacantán

Annotated references: Orientaciones específicas sobre mejores prácticas

Allier-Gagneur, Z., McBurnie, C., Chuang, R., y Haßler, B. (2020). *Características de una formación eficaz del profesorado en países de renta baja y media. ¿Qué son y qué papel pueden desempeñar las EdTech?*²⁶

En este meta-análisis de los resultados de 10 revisiones de investigación existentes, los autores observan una escasez de investigación de calidad sobre la eficacia de tales programas de DPC, no sólo para el desarrollo de habilidades de los profesores, sino también el impacto de las intervenciones de DPC en el aprendizaje de sus estudiantes. Las limitaciones incluyen:

- Falta de pruebas de “grupo de control frente a grupo de intervención” para comparar directamente qué impacto ha tenido un programa de DPC.
- Se recopilan pruebas sobre los profesores, pero no sobre el impacto de las acciones de los profesores en el aprendizaje de sus estudiantes (es decir, el objetivo final aparente de las intervenciones de DPC).
- Dependencia excesiva de los autoinformes.
- Falta de reconocimiento del efecto observador, es decir, “la probabilidad de que los profesores hagan un esfuerzo adicional para utilizar nuevos métodos cuando están bajo observación [en el aula]” (p. 6).
- Consideración limitada de la rentabilidad de las intervenciones de DPC.
- Analizar el *conjunto* de una intervención, en lugar de identificar y separar las diferentes partes y sus impactos relativos (los autores señalan que “Esta práctica es problemática, ya que los diseñadores de programas necesitan comprender las características que impulsan el impacto, en lugar de una lista de programas que funcionan (Internacional: Hill, y otros., 2013)”).

En su metaanálisis, los autores pretenden agregar las características que impulsan el impacto de las enseñanzas extraídas de múltiples estudios, en lugar de limitarse a enumerar programas independientes que parecen funcionar por sí solos. Señalan que no es ideal construir un conjunto de principios para el diseño de intervenciones eficaces de DPC sobre la base de pruebas de investigación tan inadecuadas, porque estas pruebas “no permiten a los investigadores distinguir los ‘ingredientes activos’ de los programas de formación del profesorado de las características causalmente redundantes” (p. 7).

Para ofrecer una orientación lo más útil posible en tales circunstancias, los autores citan la postura de Scutt & Baeyer (2019, p. 66), es decir:

*“Tenemos un conjunto de principios de diseño plausiblemente útiles expresados a través de una serie de reseñas sobre el desarrollo profesional. **Aunque ninguna característica individual parece ofrecer garantía alguna de éxito, parece una buena apuesta seguir centrados en programas cuidadosamente diseñados que se ajusten en líneas generales a todas ellas** hasta el momento en que una base de pruebas en desarrollo pueda ofrecernos recomendaciones más granulares y específicas.”*

La revisión identifica **12 características de una formación del profesorado eficaz basada en la tecnología**, muchas de las cuales parece que el British Council ya está abordando en el programa DPC de Chiapas:

- 1. Animar a los profesores a centrarse en el aprendizaje de sus estudiantes** porque, en última instancia, para eso existe el DPC: para ayudar a los estudiantes de estos profesores a aprender mejor.
- 2. Compartir prácticas eficaces con los profesores utilizando modelos (especialmente a través de videos, pero también mediante cualquier otro modelo, como ejemplos de planes de clases o materiales.** Como no hay pruebas realmente sólidas de que el vídeo sea el mejor enfoque, los proveedores de DPC deben tener cuidado antes de hacer grandes inversiones. Tampoco existe un consenso generalizado sobre qué es exactamente lo que hace que una determinada práctica o enfoque sea eficaz para el aprendizaje de los estudiantes, pero sea lo que sea lo que se determine, un programa eficaz de DPC debería mostrar a los profesores cómo hacerlo. Los profesores necesitan **ver y experimentar** los métodos sobre los que se les forma, y esto es **especialmente útil si el modelo proporcionado es similar a sus propios contextos reales.**
- 3. Reconocer y aprovechar los conocimientos, puntos de vista y experiencias de los profesores.** Reconocer que los profesores noveles y los más experimentados pueden necesitar enfoques diferentes, y también que los profesores que ya llevan algún tiempo enseñando antes de participar en una intervención de DPC concreta habrán desarrollado hábitos y opiniones durante este tiempo que pueden justificar que se aborden cuidadosamente durante el programa de DPC.
- 4. Centrarse en el desarrollo de una pedagogía práctica de la materia en lugar de una pedagogía genérica teórica.** El contexto es muy importante, no sólo en un sentido geográfico/institucional, sino también temático. Por ejemplo, el trabajo en grupo es una estrategia didáctica útil, pero esto es demasiado genérico para significar mucho a menos que se den ejemplos de su uso en la asignatura específica de los profesores que participan en el programa de DPC.
- 5. Capacitar a los profesores para que se conviertan en profesionales reflexivos** y estructurar la formación del profesorado en torno a ciclos de ensayo y perfeccionamiento basados en la práctica: esto no sólo está relacionado con la probabilidad de que los profesores desarrollen realmente nuevos hábitos de enseñanza y cambien su práctica (esperemos que para mejor), sino también con la **sostenibilidad** del aprendizaje de los profesores. La implicación es que los profesores que reflexionan activamente sobre sus experimentos no sólo aprenden nuevas prácticas docentes, sino que aprenden cómo aprender nuevas prácticas docentes.
- 6. Incorporar el apoyo entre iguales (incluidas las comunidades virtuales de práctica y los medios sociales).** Esto es especialmente útil cuando los profesores no pueden reunirse cara a cara. Los autores también subrayan la importancia de la colaboración y el coaprendizaje, no de la mera “colegialidad”. Señalan (p. 14) que “los profesores deben tener un compromiso compartido para mejorar los resultados de aprendizaje de los estudiantes, estableciendo objetivos comunes y desarrollando enfoques para alcanzarlos. Si se dan estas condiciones, las comunidades de práctica pueden permitir a los profesores desarrollar su comprensión de la enseñanza eficaz y cuestionar creencias problemáticas mientras analizan el impacto de la enseñanza en el aprendizaje de los estudiantes.”
- 7. Garantizar que los programas de formación del profesorado motiven a los profesores.** Esto puede aumentar la confianza de los profesores y mejorar la eficacia de sus prácticas. Los autores señalan que los profesores quieren saber si el DPC en el que participan les va a hacer realmente más eficaces, pero también viceversa, es decir, que los profesores probablemente serán más eficaces si están motivados para participar en el DPC. Las consideraciones locales y culturales también pueden influir en la motivación de los profesores para participar (por ejemplo, los autores mencionan un estudio en el que las profesoras realmente *disminuyeron* su confianza porque su programa las obligaba a participar en grupos dominados por hombres en un contexto en el que esto a menudo significa que las mujeres no compartirían sus propias opiniones).
- 8. Dar prioridad a la formación del profesorado en la escuela** (incluido el uso de teléfonos móviles y

tabletas para la formación virtual); en otras palabras, oportunidades regulares de aprendizaje entre iguales entre profesores de la misma escuela, que por lo tanto tienen acceso a oportunidades similares de formación permanente y a un entorno similar en el que probar y reflexionar sobre cosas nuevas. Esto también podría incluir el apoyo de un “coach” externo, potencialmente prestado virtualmente si las circunstancias lo requieren.

9. **Programar una formación regular y continua del profesorado** - las intervenciones puntuales no funcionan.
10. **Proporcionar materiales de apoyo a la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes** (incluidos Recursos Educativos Abiertos, servidores comunitarios, materiales de enseñanza y aprendizaje basados en audio y teléfonos móviles); en otras palabras, junto con las ideas para la formación, proporcionar también a los profesores materiales de aprendizaje de calidad que puedan utilizar cuando prueben cosas nuevas. Deben estar “alineados con el plan de estudios local y guardar relación con las experiencias cotidianas de los profesores”, además de ofrecerse en un idioma conocido (no en un idioma extranjero u oficial que pueda resultar menos accesible para los profesores).
11. **Garantizar el apoyo de los líderes escolares** (incluido el uso de teléfonos móviles para la comunicación y la rendición de cuentas) - y los líderes deben participar activamente, no sólo apoyar desde la distancia y preferiblemente no desde un contexto totalmente diferente. Los líderes deben comprender cómo es realmente la vida profesional cotidiana de los profesores. Pero los autores también señalan (p. 24) que, si bien “las comunidades de práctica (CdP) necesitan un liderazgo adecuado para prosperar”, “las necesidades de las CdP cambian con el tiempo”. A medida que se desarrolla la capacidad de los profesores, se vuelven más autónomos y los líderes tienen que ajustar su estilo de liderazgo”. Advierten que no hay muchos datos sobre el liderazgo eficaz en contextos de ingresos bajos y medios, y que existe el riesgo de que los líderes se enfrenten a cargas administrativas tan elevadas que les quede poco tiempo o energía para centrarse en las necesidades y los resultados del aprendizaje x3_”.
12. **Crear un entorno político coherente.** “Los programas de formación del profesorado deben ajustarse a las normas culturales locales, al entorno político y a las condiciones de las escuelas” (p. 6). Por ejemplo, a los profesores les resultará difícil aplicar nuevas prácticas si los padres no creen en ellas o no las apoyan.



British Council (2021). *Comprender la eficacia de las oportunidades de desarrollo profesional para profesores impartidas a distancia*. [Publicación del British Council]

Este estudio paraguas analizó la bibliografía sobre DPC a distancia para profesores, además de 4 estudios de casos de diferentes enfoques en contextos de renta baja y media en toda la región MENA (Oriente Medio y Norte de África): “el Programa de Apoyo a Líderes de CdP para toda la región MENA, el Programa Nacional Egipcio de Formación del Profesorado (segundo año), TFS [Teaching for Success] Siria, y TFS Palestina”. (p. 5)

La conclusión general de los autores es que:

*“los profesores pueden aprender eficazmente a través de la DP a distancia siempre que haya **una inducción adecuada, una explicación clara y un apoyo continuo**. Las sesiones sincrónicas son especialmente valiosas para fomentar la interacción entre compañeros y el diálogo y los debates centrados en las formas de motivar a los estudiantes y mejorar los resultados. Los datos presentados en los cuatro estudios de casos muestran que **los profesores prefieren la F2F a la EP a distancia**. Sin embargo, los datos también muestran que los profesores **aprecian y valoran el aprendizaje en línea con otros profesores** y los niveles de satisfacción son sistemáticamente altos en los cuatro estudios de caso.” (p. 5)*

A partir de la revisión de la bibliografía y los estudios de casos, identificaron 12 factores (p. 5) que contribuían a la eficacia del DPC a distancia para profesores:

1. “Ofreciendo una **estructura regular en las sesiones sincrónicas** (por ejemplo, repaso, calentadores, aportaciones, diálogo abierto, demostraciones, vídeo, tareas, debates en grupos).
2. Proporcionando a los profesores la oportunidad de **experimentar herramientas digitales en sesiones sincrónicas** [proporcionarles un modelo/demo, mostrarles cómo funciona] y luego animándolos a **probarlas en sus propios salones de clase**.
3. Utilizando un **modelo invertido** con al menos algunas tareas realizadas antes de las sesiones sincrónicas.
4. Disponiendo de una **plataforma asincrónica bien organizada** para apoyar el trabajo junto con las sesiones sincrónicas.
5. Conociendo las necesidades de los **profesores** y teneiendolas en cuenta.
6. Otorgando a los profesores **funciones específicas dentro del grupo**.
7. Creando oportunidades en entornos sincrónicos y asincrónicos para **compartir entre iguales**.
8. Integrando un **vídeo** en sesiones sincrónicas para establecer conexiones explícitas con el salón de clase y para el **modelamiento**.
9. Integrando **cuestionarios y encuestas** (por ejemplo, Kahoot, Mentimeter, Wordwall, Nearpod y Flipgrid), lo que tiene un efecto positivo en el compromiso y la interacción.
10. Usando **WhatsApp**. Esta aplicación desempeña un papel especialmente importante para fomentar **las interacciones interpersonales**, permitir **el aprendizaje invertido**, y para **finés organizativos** (por ejemplo, información, recordatorios y recursos).

11. Proporcionando **ideas y tareas específicas** para que los profesores las prueben en los salones de clase (ya sea F2F o en línea).
12. Proporcionando **iniciación y formación digital básica**.

[énfasis incluido]

Otras oportunidades y consejos:

- Los profesores tienden a **preferir la DPC presencial** pero aprecian la **flexibilidad de la DPC a distancia**.
- Pero el **DPC a distancia es, no obstante, útil** y “no debe verse sólo como un sustituto pobre, ágil o menos eficaz del DPC presencial”. (p. 7)
- **Soporte para ejemplos de vídeo:** “La observación de las sesiones de TAG y CdP muestra que los profesores responden positivamente a los vídeos de la enseñanza y cuando se utilizaron ejemplos de vídeo y clips cortos hubo algún debate reflexivo y concreto.” (p. 7)
- Pero: “Es poco probable que la visualización de vídeos sea eficaz de forma aislada, **por lo que debería combinarse con otros recursos de aprendizaje**, como guías de visualización o debates con otros profesionales. En este sentido, el formato TAG es ideal si el vídeo puede integrarse gradualmente”. (p. 26)
- **Soporte también para otros tipos de ejemplo:** “La inclusión de viñetas, narraciones, comentarios de los estudiantes, transcripciones, vídeos y materiales didácticos reales crean un DPC más sólido (Mann y Walsh, 2017). Puede ser a través de vídeos, lecciones de demostración, observaciones de compañeros o estudios de casos de enseñanza (Bates y Morgan, 2018), pero los vídeos cortos tienen evaluaciones positivas más altas por parte de los profesores que las lecciones completas (véase Mann y otros., 2019).” (p. 24)
- **El multilingüismo/translenguaje debería considerarse** como un enfoque útil a la hora de impartir DPC, especialmente para los profesores cuya asignatura no es el inglés - pero no lo asuma/imponga sin más; discuta, negocie y decida el mejor enfoque lingüístico con los profesores implicados. (p. 8)
- La incorporación de materiales existentes del British Council puede mejorar los programas de DPC: *Teaching for Success* los contenidos y el *Teaching English* sitio web fueron considerados valiosos por los participantes del TAG (Teacher Activity Group) en los estudios de casos revisados para este documento.

Se identificaron algunos riesgos potenciales:

- “Algunas [sesiones de DP a distancia grabadas] estaban bastante **centradas en el formador** y esta puede ser una tendencia con la DP a distancia (véase McAleavy y otros. 2018). Hay que seguir trabajando para encontrar formas de **fomentar el debate entre iguales** en las sesiones sincrónicas”. (p. 7)
- Los formadores de profesores deben realizar un seguimiento y proporcionar apoyo más allá de las sesiones sincrónicas: un único DPC no es suficiente.
- **“Proporcionar una estructura regular es crucial para garantizar una experiencia de DP a distancia segura y productiva.** Elementos como la revisión, el calentamiento, las aportaciones, el diálogo abierto, las demostraciones, el vídeo, las tareas, los debates en grupos reducidos funcionan mejor si hay una secuencia o patrón regular”. (p. 7)
- Los contenidos interactivos y las oportunidades de colaboración son muy importantes **¡siempre que sean de fácil acceso!** Puede ser tan sencillo como realizar encuestas breves con regularidad, pero en estos cuatro estudios de casos también se utilizaron cuestionarios y sondeos en línea.

WhatsApp fue la plataforma preferida para la conexión y la comunicación en los cuatro estudios de caso revisados para este documento paraguas. Los estudios de casos revelan/implican una serie de ventajas de WhatsApp (de algunas de las cuales se hace eco Qazi & Mtenzi en su resumen de 2023 sobre las posibilidades de los dispositivos móviles en general para el DPC):

- Los grandes grupos de actividad de profesores (TAG, Teacher Activity Groups) pueden acomodarse más fácilmente que en Zoom, por ejemplo: un grupo de WhatsApp de más de 30 personas no resulta tan abrumador como una llamada de Zoom con más de 30 personas.

- Facilidad para compartir enlaces a archivos en otros lugares
- Generalmente utilizable incluso con baja conectividad (aunque no siempre, por supuesto).
- Familiar para diversos usuarios (profesores, padres, estudiantes)
- Escalable
- Permite multimedia
- Permite la comunicación síncrona y asíncrona

El estudio de caso del British Council Teaching for Success en Siria concluye con una **recomendación específica sobre WhatsApp** (p. 91):

“Se recomienda planificar e impartir un proyecto de DP [desarrollo profesional] basado en WhatsApp que podría ser más escalable y capaz de llegar a un número mucho mayor de profesores con vídeos o dibujos animados con pocos datos centrados en la mejora de la metodología en el salón de clase. Sería una inversión importante para [el British Council] pero podría

Ellos **recomiendan enfáticamente un enfoque mixto del DPC**, ya sea a distancia o no; la verdadera cuestión no es si se debe adoptar un enfoque mixto, sino qué combinación/equilibrio es el adecuado:

“Hay que seguir trabajando para explorar el uso adecuado de los modelos invertidos e híbridos en lugar de pensar en elegir simplemente F2F [presencial] o DP [desarrollo profesional] a distancia. En muchos sentidos, el debate F2F frente a la enseñanza a distancia debería ser un debate que pertenece al pasado del DP. Puede que siga habiendo intervenciones que se basen exclusivamente en el F2F y otras que se basen exclusivamente en la entrega a distancia. Sin embargo, el reto y la oportunidad para la mayoría de los programas consistirán en llegar a la combinación adecuada.” (p. 93)

Cordingley, P., Crisp, B., Raybould, R., Lightfoot, A. & S. Copeland (2023). *Exploración de los principios de un desarrollo profesional continuo eficaz en los países de renta baja y media*. [Publicación del British Council]

Los autores de este estudio paraguas revisaron las pruebas de investigación existentes para identificar cómo podría ser un DPC de alta calidad para los profesores en países de renta baja y media (PRBM). Señalan la importancia de reconocer la singularidad de los contextos de renta baja y de no dar por sentado que los enfoques que han demostrado su eficacia en contextos de renta alta y mejores recursos pueden simplemente transferirse y resultar igualmente eficaces.

Los autores tuvieron en cuenta “las características del DPC eficaz que presuponían o dependían de los recursos disponibles, la capacidad o los contextos de trabajo de los profesores que probablemente no se aplicarían en los PBI y los PIM” (p. 7) para evitar el riesgo de recomendar prácticas irrelevantes o poco realistas.

Identificaron 12 principios de DPC eficaz y consideraron específicamente cómo se relacionan con contextos de bajos ingresos (pp. 8-9). Obsérvese que existe un alto grado de traslape entre estos 12 principios y las 12 características identificadas por Allier-Gagneur y otros (2020) (véase [resumen anterior](#) dentro de esta sección de referencias comentadas).

En concreto, “programas eficaces de DPC”:

1. se organizan en torno a las aspiraciones de los proveedores **para el aprendizaje de los estudiantes** y las de los profesores participantes y el colegio/sistema
2. se enfocan **en capacitar a los profesores para desarrollar su pedagogía, su práctica y su comprensión de los contenidos y la teoría** (por ejemplo, sobre por qué las cosas funcionan y por qué no) en conexión entre sí
3. describen el DPC como un proceso de asunción de **responsabilidad compartida** (entre los proveedores del programa, los participantes y sus instituciones educativas) para la **excelencia en el rendimiento y el bienestar de los estudiantes**
4. aportan a reforzar y mejorar la **identidad profesional y el crecimiento profesional** de los profesores, así como sus conocimientos y competencias
5. garantizan que para que los profesores logren una práctica de alta calidad, los proveedores:
 - explican en detalle el valor y la contribución de **los conocimientos especializados** al aprendizaje profesional
 - instan a los profesores a **valorar su propia experiencia** y acceder a la de sus colegas
 - incorporan **conocimientos especializados** y sobre la comunidad [a la que] sirven los participantes, sobre cómo aprenden los niños y sobre liderazgo escolar en los programas de DPC que imparten.

6. *garantizan que las combinaciones de **actividades de DPC iterativas y ricas en pruebas incluyan la evaluación del aprendizaje** para profesores*
7. *instan **a los líderes escolares a promover y modelar explícitamente el aprendizaje profesional** para sus colegas*
8. *se centran en el DPC partiendo de un profundo conocimiento de las*
 - *identidades profesionales, prácticas y motivaciones de los profesores*
 - *conocimientos, capacidades y creencias existentes - especialmente en lo que se refiere al conocimiento de las comunidades locales, las creencias y prácticas culturales locales y las lenguas locales*
9. *ofrecen oportunidades de **diálogo exploratorio apoyado por los compañeros** centrado en:*
 - *explorar nuevas prácticas*
 - *respuestas de los estudiantes a los cambios*
10. *ofrecen oportunidades para que los participantes exploren sus hábitos, suposiciones y creencias - esto se hace probando **nuevos enfoques que alteren el statu quo lo suficiente como para permitir nuevas formas de ver** el plan de estudios.*
11. *proporcionan **oportunidades para combinaciones sostenidas e iterativas de actividades ricas en pruebas y orientadas a la indagación** que permitan a los participantes probar, practicar y perfeccionar nuevos enfoques y luego integrarlos en su enseñanza cotidiana.*
12. *ofrecen oportunidades a los participantes para **acceder a herramientas y recursos de alta calidad** para la enseñanza y el aprendizaje. Deben ser relevantes para el contenido del programa y pueden incluir plantillas de planes de estudios o de planificación de clases, marcos de progresión o software de observación y evaluación de estudiantes.”*

[énfasis incluido]

El [informe original](#) expone muy claramente cada principio en una sola página, con prácticas a tener en cuenta, posibles retos y recomendaciones prácticas específicas para superar cada uno de estos retos. Por ejemplo (p. 12):

Core principle 2	
<p>Effective CPD programmes focus on enabling teachers to develop their pedagogy, practice and understanding of content and theory (e.g. about why things do and don't work) in connection with each other.</p> <p>Practices in LMICs to consider</p> <p>EPII reviews about CPD in sub-Saharan Africa make specific mention of the importance of developing pedagogy, practice and understanding of content and theory side by side, and this might also be inferred from the CPD model in Pakistan. In many LMICs, there is considerable linguistic diversity among the teacher population (and, often, specific geographical issues within those contexts, such as enclaves predominantly consisting of a particular ethnic and linguistic minority) and many teachers have to engage with CPD in a language which is not their mother tongue.</p>	
<p>Potential challenge #1</p> <p>• Running long-term, sustained CPD, which enables development of theory and practice in connection with each other, is very challenging when resources are constrained, for example large class-sizes or remote rural schools.</p>	<p>Recommendation(s) to overcome this challenge</p> <p>• Include CPD activities, tools and protocols for embedding new learning in day-to-day school practices and provide follow-up support, monitoring and coaching after CPD input sessions.</p> <p>• Build into CPD design an explicit focus on how/why developing theory and practice together is useful.</p>
<p>Potential challenge #2</p> <p>• The impact of CPD delivered in teachers' first language was significantly more effective. In multilingual contexts, CPD is often offered in the official language as opposed to the language(s) the teachers are most familiar with.</p>	<p>Recommendation(s) to overcome this challenge</p> <p>• Consider language skills when recruiting CPD facilitators and the benefits of translation of tools and resources.</p>

Principio Básico 2

Los programas de DPC eficaces se centran en permitir a los profesores desarrollar su pedagogía, su práctica y su comprensión de los contenidos y la teoría (por ejemplo, sobre por qué las cosas funcionan y por qué no) en conexión entre sí.

Prácticas en los LMIC a tener en cuenta

Las revisiones del EPPI sobre el DPC en el África subsahariana mencionan específicamente la importancia de desarrollar la pedagogía, la práctica y la comprensión del contenido y la teoría de forma paralela, y esto también podría inferirse del modelo de DPC en Pakistán. En muchos PIBM, existe una considerable diversidad lingüística entre la población docente (y, a menudo, cuestiones geográficas específicas dentro de esos contextos, como enclaves formados predominantemente por una minoría étnica y lingüística concreta) y muchos profesores tienen que realizar el DPC en una lengua que no es la propia.

Possible Reto No. 1	Recomendaciones para superar este reto
<ul style="list-style-type: none"> Llevar a cabo una formación continua a largo plazo, que permita el desarrollo de la teoría y la práctica en conexión mutua; es muy difícil cuando los recursos son limitados, por ejemplo, en el caso de clases numerosas o instituciones educativas rurales remotas. 	<ul style="list-style-type: none"> Incluir actividades de DPC, herramientas y protocolos para integrar el nuevo aprendizaje en las prácticas escolares cotidianas y proporcionar apoyo, supervisión y formación de seguimiento tras las sesiones de aportes de DPC. Incluir en el diseño del DPC un enfoque explícito sobre cómo/por qué es útil desarrollar conjuntamente la teoría y la práctica.
Possible Reto No. 2	Recomendaciones para superar este reto
<ul style="list-style-type: none"> El impacto del DPC impartido en la lengua materna de los profesores fue significativamente más eficaz. En contextos multilingües, la formación permanente se ofrece a menudo en la lengua oficial y no en la lengua o lenguas con las que los profesores están más familiarizados. 	<ul style="list-style-type: none"> Tener en cuenta las competencias lingüísticas a la hora de contratar facilitadores de DPC y las ventajas de la traducción de herramientas y recursos.

Un último consejo clave relevante para el British Council es que, al evaluar los programas de DPC, insisten en la importancia de “hacer las cosas bien, no deprisa”. Citan un doble problema a la hora de crear un DPC eficaz a gran escala: (1) la mayoría de los datos sobre enfoques eficaces no proceden de contextos de PIBM ni son generalizables a ellos, y (2) dado que cada contexto de enseñanza y aprendizaje es único, cada uno tendrá sus propias circunstancias y retos particulares que no se recogen en un gran número de estudios de investigación.

Así, en lugar de tomar todos los principios agregados de múltiples fuentes, tratar de ponerlos todos en práctica en un contexto concreto y luego evaluar el impacto, los autores concluyen que “los financiadores y proveedores de DPC que trabajan en los PIBM deben **centrarse en un pequeño número de estos principios y asegurarse de que se hacen bien, en lugar de tratar de trabajar a gran escala inmediatamente.** (p. 26)

Motteram, G. & S. Dawson (2019). *Resiliencia y desarrollo de los profesores de idiomas en contextos difíciles: apoyo a los profesores a través de los medios sociales.* [Publicación del British Council]

Este informe analiza tres asociaciones de profesores de inglés del África subsahariana francófona (Camerún, Costa de Marfil y Ruanda), dos de las cuales ya habían utilizado **WhatsApp para algún tipo de Comunidad de Práctica (CdP) y/o DPC.**

La atención se centró en el DPC en contextos remotos y desafiantes, en particular donde se utilizan los medios sociales para apoyar el desarrollo de los profesores de ELT a través de CdP en WhatsApp y cómo estos podrían “contribuir a la resiliencia individual y colectiva²⁷, fortaleciendo la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en estos contextos desafiantes”.

Una de las preguntas clave de investigación de los autores era:

“¿Cómo pueden contribuir las formas de comunicación digital de “baja tecnología” al desarrollo de los profesores de idiomas en contextos difíciles?²⁸

Hay que tener en cuenta que, aunque México está mejor clasificado en el “Índice de Estados Frágiles” del Fondo para la Paz que los tres países de este estudio, todos ellos se enfrentan a retos similares. Los tres contextos estudiados en esta revisión cuentan con escasos recursos, lo que plantea una sobrecarga para la formación previa al servicio y una formación en el servicio extremadamente limitada, especialmente en lugares remotos y rurales.

Esta revisión concluyó que el **uso de WhatsApp para el DPC a distancia muestra un gran potencial** para:

- una participación más igualitaria y democrática;
- sostenibilidad y escala;
- mejorar la capacidad de acción de los profesores y su asunción de la responsabilidad de su propio DPC;
- fomentar la resiliencia individual y colectiva de los profesores.

También señalan que WhatsApp requiere menos ancho de banda que Zoom (que había demostrado tener menos éxito en los estudios anteriores de los autores) y que “WhatsApp y herramientas similares, como WeChat, Viber o Telegram, son dispositivos multimodales capaces de manejar texto, imágenes, archivos de sonido y vídeo, así como llamadas de voz” (p. 3).

Las principales conclusiones clave adicionales fueron:

1. El contexto sigue siendo extremadamente importante para el éxito, no sólo por la relevancia de los temas de DPC, sino también por cuestiones prácticas como la conectividad.

²⁷ Llama la atención que el British Council no parece haberse centrado en la resiliencia de los profesores en el programa de Chiapas ni en las evaluaciones realizadas hasta ahora.

²⁸ Esta RQ claramente se alinea muy estrechamente con los intereses del British Council Argentina/México, que encargó el presente informe y estudio de caso del “Programa de DPC de baja tecnología” en Chiapas.

2. La autoorganización y la aparición natural de líderes dentro de los grupos parecen fomentar el compromiso y la confianza entre los participantes.
3. Las CdP promueven la colegialidad y la colaboración para mejorar la práctica docente y los resultados del aprendizaje a pesar de los retos diarios a los que se enfrentan profesores y estudiantes.
4. Las CdP funcionan mejor cuando los líderes surgen de forma natural dentro del grupo, en lugar de que alguien sea designado para liderar una CdP - esto ayudó a construir relaciones y a que los profesores confiaran y respetaran al líder como un compañero y no como un superior.
5. **El tamaño ideal de una CdP** era de unas 20 personas, en lugar de intentar llegar e incluir a todos los profesores de una región. No se trata necesariamente de “cuanto más, mejor”.
6. Surgió la necesidad de una **formación en habilidades básicas (tecnológicas)**. Los autores señalan que no debemos dar por sentado que todos los profesores saben utilizar WhatsApp, aunque lo tengan en sus teléfonos y parezcan familiarizados con él.

Los autores concluyen con las tres recomendaciones siguientes (p. 18):

1. *“Es de vital importancia encontrar colegas locales, de confianza y calificados que trabajen y comprendan el contexto local y las necesidades y mentalidades de los profesores para construir una CdP que sea relevante para las necesidades locales.*
2. *Un taller de formación presencial es fundamental para sentar las bases del grupo, aunque reconozcamos*

que no siempre es posible y que hay que estudiar formas alternativas de establecerlo a distancia, a medida que se generalizan las formas de trabajo a distancia/virtuales.

3. *Cuando se trabaja en comunidades remotas y rurales, donde el acceso a Internet es más esporádico, quizá haya argumentos para ayudar a los profesores, por ejemplo comprando algunos datos móviles durante los primeros meses para aumentar su acceso al grupo y permitirles aprovechar el potencial del grupo para su propio desarrollo profesional. Esto podría animar a continuar su consumo.*

Y señalaron las siguientes recomendaciones de sus socios locales en el África subsahariana para cualquiera que esté considerando proyectos similares en otros países (p. 18):

- “Enseñar a los miembros potenciales de la CdP a utilizar las redes sociales.
- Anime a los profesores a que se apasionen por su propio DPC, porque si se apasionan encontrarán los medios para gestionar el grupo.
- Sea flexible en relación con sus expectativas de los demás miembros de la CdP.
- “La supervisión de una comunidad en línea debe adoptar un enfoque de liderazgo democrático en lugar de autocrático.”



O'Mara (2021). “¿Cómo podemos mejorar globalmente el desarrollo profesional de los docentes? 10 innovaciones en apoyo de los profesores.”²⁹

Este artículo en línea resume los resultados de la campaña “Teachers for a changing world Spotlight” (colaboración entre HundrED, el Banco Mundial y la Alianza Mundial por la Educación (GPE)), que recibió solicitudes de 400 programas de desarrollo del profesorado de 80 países y preseleccionó los 10 más eficaces en el uso de soluciones de alta o baja tecnología para “comprometer, motivar y apoyar a los profesores”.

Resumen cinco ideas clave de las 10 innovaciones preseleccionadas, varias de las cuales parecen cumplirse en el programa “DPC de baja tecnología” del British Council en Chiapas:

1. “Diseñar pensando en el usuario: Si quiere que los profesores integren su solución en su práctica diaria, necesita **entender su contexto, su nivel de conectividad y su alfabetización digital.**”
2. “**Utilizar la tecnología existente**, cuando sea posible: Piense en cómo puede hacer llegar sus soluciones a los profesores de forma económica y accesible. ¿Tiene la mayoría de sus profesores acceso a un smartphone? Si es así, piense en cómo su solución podría utilizar esa tecnología antes de invertir en una alternativa cara.”
3. “**Dar a los usuarios opciones sobre cómo acceder a los contenidos:** Esto es especialmente importante si sus profesores están repartidos entre zonas de ancho de banda bajo y alto, ya que necesitarán diferentes opciones para acceder a los contenidos. “El innovador seleccionado, Global School Leaders, proporcionó a sus profesores en entornos con poco ancho de banda, módulos impartidos en persona, y luego el personal hizo un seguimiento con los directores mediante llamadas telefónicas para obtener más apoyo.”
4. “**Formar a los usuarios en el uso de la tecnología:** Esto puede parecer obvio, pero no se puede exagerar: la tecnología sólo puede mejorar los resultados del aprendizaje si los profesores están formados con las habilidades necesarias para aplicarla.”
5. “Garantizar que la tecnología **permita pero no dirija** el desarrollo profesional del profesorado: Empiece por preguntarse qué resultados le importan y piense cómo puede ayudarle la tecnología a conseguirlos con mayor eficacia. “Puede que la tecnología no sea una opción viable para sustituir la formación o el asesoramiento en persona, pero podría ser una gran herramienta para apoyar a las comunidades escolares a distancia.”

²⁹ Publicado en línea por hundrED en <https://hundred.org/en/articles/how-can-we-enhance-teacher-professional-development-globally-10-innovations-supporting-teachers>

Tegha, G., El-Serafy, Y. & B. Haßler (2021). *Cinco consideraciones a la hora de utilizar la tecnología para el desarrollo profesional del profesorado en zonas con pocos recursos*³⁰

Los autores de este artículo en línea identifican “**cinco principios transversales** [a tener] en cuenta a la hora de **utilizar la tecnología para el DPD [desarrollo profesional docente] en contextos de bajos recursos**” basándose en sus investigaciones y en revisiones de otros estudios:

1. Para que la tecnología apoye un DPD eficaz, el plan de DPD debe ser eficaz en sí mismo, es decir, “la pedagogía antes que la tecnología”. Hay muchas herramientas tecnológicas disponibles que pueden hacer muchas cosas, pero esas cosas deben identificarse primero como demostrablemente eficaces, y sólo entonces puede seleccionarse la tecnología adecuada para permitir las. “Sin las bases adecuadas, ningún uso de la tecnología hará eficaz el desarrollo profesional del profesorado”. (Este riesgo parece haberse evitado en el programa de Chiapas, ya que los contenidos del programa son bastante sólidos en sí mismos desde el punto de vista pedagógico).
2. La tecnología elegida tiene que adaptarse a la infraestructura existente, sobre todo cuando el acceso a los datos o a los dispositivos es escaso o inexistente. Los autores también advierten de que no se debe dar por sentado que todo el mundo está constantemente desconectado: no pasa nada por exigir cierto grado de conectividad, pero hay que recordar que puede no estar disponible para algunas personas en algunos lugares durante algún tiempo.
3. Recomiendan cautela a la hora de utilizar tecnología nueva o innovadora, ya que los profesores que no estén debidamente incentivados para aprender a

utilizarla pueden preferir simplemente utilizar tecnología con la que ya están familiarizados. (Este riesgo parece haberse evitado en Chiapas utilizando una app de mensajería con la que la mayoría de los profesores ya estaban familiarizados).

4. La tecnología educativa resuelve mejor los retos específicos que los generales. Los autores recomiendan “[reflexionar] sobre el reto específico del DPD y considerar si la tecnología ofrece la mejor opción para abordarlo”. Tal vez se dé cuenta de que los profesores tienen dificultades para formar Comunidades de Práctica (CdP) especializadas porque las distancias son demasiado largas para viajar. Se podría utilizar la tecnología para salvar la distancia organizando Comunidades de Práctica especializadas digitalmente, por ejemplo, a través de WhatsApp”. (De nuevo, el programa de Chiapas parece haber abordado ya exactamente esto).
5. Recuerde que lo que es escalable en el DPC habilitado por la tecnología puede depender en última instancia de qué tecnología ha alcanzado ya la escala. (Una vez más, el programa de Chiapas parece haber abordado esta cuestión aprovechando la tecnología que los profesores ya utilizan en su vida cotidiana).

En caso de que cada profesor no disponga de un smartphone, los autores sugieren la posibilidad de un enfoque de “una tableta por institución educativa”: “Equipar a las instituciones educativas con una tableta cada una puede ser mucho más rentable que equipar a cada profesor con un dispositivo y puede dar lugar a resultados eficaces de DPD. Las tabletas pueden cargarse con material de DPD y utilizarse en grupos escolares de aprendizaje de profesores para estimular el aprendizaje. [...] Además, la única tableta disponible puede utilizarse en combinación con mensajería a teléfonos no inteligentes, cubriendo diferentes aspectos de la intervención.”

³⁰ Publicado en línea por HundrED en <https://hundred.org/en/articles/5-considerations-when-using-technology-for-teacher-professional-development-in-low-resource-areas>

Lista completa de referencias

Meta-analyses and overviews

Allier-Gagneur, Z., McBurnie, C., Chuang, R., and HaBler, B. (2020). *Characteristics of Effective Teacher Education in Low- and Middle-Income Countries. What Are They and What Role Can EdTech Play?* (EdTech Hub Helpdesk Response No. 25). <https://doi.org/10.5281/zenodo.3873462>

British Council (2021). *Understanding the effectiveness of professional development opportunities for teachers delivered remotely.* Published online by the British Council. Retrieved 15 August 2023 from https://www.teachingenglish.org.uk/sites/teacheng/files/Effectiveness_remotely_delivered_professional_development_teachers.pdf

Note that the key insights from this study are accessible in an alternative (video-based) format: [watch an interview with the lead author, Steve Mann, on the British Council website.](#)

Cordingley, P., Crisp, B., Raybould, R., Lightfoot, A. & S. Copeland (2023). *Exploring principles of effective continuing professional development in low- and middle-income countries.* London: CUREE / British Council. DOI: <https://doi.org/10.57884/z7hs-2j78>

Hayes, D. (2019). *Continuing professional development/continuous professional learning for English language teachers.* In S. Walsh & S. Mann (eds.) *The Routledge Handbook of English Language Teacher Education*, Abingdon: Routledge, pp. 155–168.

Lightfoot, A. (2019). *ICT and English language teacher education: Opportunities, challenges and experiences.* In S. Walsh & S. Mann (eds.) *The Routledge Handbook of English Language Teacher Education*, Abingdon: Routledge, pp. 53–67.

O'Mara (2021). *How Can We Enhance Teacher Professional Development Globally? 10 Innovations Supporting Teachers.* Published online by HundrED. Retrieved 14 August 2023 from <https://hundred.org/en/articles/how-can-we-enhance-teacher-professional-development-globally-10-innovations-supporting-teachers>

Royle, K., Stager, S. and J. Traxler (2014). Teacher development with mobiles: Comparative critical factors. *Prospects* 44, pp. 29–42. <https://doi.org/10.1007/s11125-013-9292-8>

Tegha, G., El-Serafy, Y. & B. HaBler (2021). Five considerations when using technology for Teacher Professional Development in low resource areas. Published online by HundrED. Retrieved 14 August 2023 from <https://hundred.org/en/articles/5-considerations-when-using-technology-for-teacher-professional-development-in-low-resource-areas>

Woolis, D. D. (2018). Sustainable Learning Framework: Advancing the UN Sustainable Development Goals: Scale and Sustainability: Two Sides of the Same Coin. Published online by the Centre for Learning in Practice. Retrieved 14 August 2023 from <https://ceinternational1892.org/wp-content/uploads/2022/04/Sustainable-Learning-Framework-2018.pdf>

World Bank (2020). Reimagining human connections: Technology and innovation in education at the World Bank. World Bank: Washington, DC. Retrieved 14 August 2023 from <https://documents1.worldbank.org/curated/en/829491606860379513/pdf/Reimagining-Human-Connections-Technology-and-Innovation-in-Education-at-the-World-Bank.pdf>

Original research/case studies

Abu-Amsha, O. (2022). *Digital Teacher Professional Development in Education in Displacement (EiD) Settings: Access, equity, and quality.* Published online by Childhood Education International's Center for Professional Learning (CPL). Retrieved 8 August 2023 from <https://ceinternational1892.org/wp-content/uploads/2023/01/Digital-Teacher-Learning-in-Displacement-Report.pdf>

- Arnold, W., Sagaray, J. & M. T. Fernandez (2023).** Telegram as a tool for remote training and teaching. *IATEFL Voices* 292, pp. 14–16.
- Beyene, W. M., Mekonnen, A. T. & S. A. Mamo (2022).** *Determinants of digital inclusion in higher education: Exploring the Ethiopian context.* Published online by International Telecommunication Union (ITU). Retrieved 25 August 2023 from https://www.itu.int/itu-d/sites/connect2recover/wp-content/uploads/sites/31/2022/11/C2R_RC_11_Determinants-of-digital-inclusion-in-higher-education-221122.pdf
- British Council (2015).** *Technology for professional development: access, interest and opportunity for teachers of English in South Asia.* British Council: New Delhi. Retrieved 15 August 2023 from https://www.britishcouncil.in/sites/default/files/digital_teachers_report_final_low_res.pdf
- Condy, J. L. (2023).** Using Community of Inquire to explore teachers' responses to a reading-for-meaning course. *Reading & Writing* 14(1), a393. <https://doi.org/10.4102/rw.v14i1.393>
- Fadiana, M., Warli, W., Sulistyningrum, H., & Rahayu, P. (2021).** Pelatihan Penulisan Artikel Ilmiah dan Publikasi Jurnal Ilmiah Bagi Guru-Guru di Kabupaten Tuban [Training on Writing Scientific Articles and Publishing Scientific Journals for Teachers in Tuban Regency]. *Dharma: Jurnal Pengabdian Masyarakat*, 1(2), 77–89. <https://doi.org/10.35309/dharma.v1i2.4355> Retrieved 25 August 2023. Read via Google Translate (Bahasa Indonesian to English).
- Motteram, G. & S. Dawson (2019).** *Resilience and language teacher development in challenging contexts: supporting teachers through social media.* Published online by the British Council. Retrieved 16 August 2023 from <https://www.teachingenglish.org.uk/publications/case-studies-insights-and-research/resilience-and-language-teacher-development>
- Motteram, G., Dawson, S. and N. Al-Masri (2020).** WhatsApp supported language teacher development: A case study in the Zataari (sic) refugee camp. *Education and Information Technologies* 25, pp. 5731–5751. <https://doi.org/10.1007/s10639-020-10233-0>
- Padilla Rodriguez, B. C., Armellini, A. and J. Traxler (2021).** The Forgotten Ones: How Rural Teachers in Mexico are Facing the COVID-19 Pandemic. *Online Learning Journal*, 25 (1), pp. 253–268. <https://doi.org/10.24059/olj.v25i1.2453>
- Padwad, A. and Parnham, J. (2019).** *Teacher networks in the wild: Alternative ways of professional development.* In S. Walsh & S. Mann (eds.) *The Routledge Handbook of English Language Teacher Education*, Abingdon: Routledge, pp. 553–569.
- Parnham, P., Gholkar, R. and S. Borg (2018).** 'Using WhatsApp for Peer Support in a Mentoring Programme'. *The Teacher Trainer*, 32(1), pp. 2–7.
- Power, T., McCormick, R. & E. Asbeek-Brusse (2017).** A Quasi-experimental study of the classroom practices of English language teachers and the English language proficiency of students, in primary and secondary schools in Bangladesh. *English in Action (EIA)*, Dhaka, Bangladesh. Published online by the Open University. [Oai:oro.open.ac.uk:57059](https://oai.oro.open.ac.uk/57059)
- Rosignoli, S., Amenya, D., Jones, C., Kamana, D., Tiganescu, A. & I. Kudenko (2020).** *Teacher collaborative learning at scale: governance and the role of school and system-level actors. Initial findings from the Teachers Learning Together study in Kenya and Rwanda.* Published online by the Education Development Trust. Retrieved 22 August 2023 from <https://riseprogramme.org/sites/default/files/inline-files/JONES.pdf>
- Thirumalai, B., Balli, O. & A. Ramanathan (2020).** *Peer Leadership and Mentoring: Design and implementation of an online course for continuous professional development.* Conference paper for the National Conference on Leadership Pathways for School Improvement. National Institute of Educational Planning and Administration. Delhi, India. Retrieved 25 August 2023 from https://www.researchgate.net/publication/346409870_Peer_Leadership_and_Mentoring_Design_and_implementation_of_an_online_course_for_continuous_professional_development
- Qazi, A. G. and Mtenzi, F. J. (2023).** The conceptual framing, design, and development of mobile-mediated professional development for primary mathematics teachers. *International Journal of Mobile and Blended Learning*, 15 (2), pp. 1–19. <https://doi.org/10.4018/IJMBL.319022>
- Woodward, C., Griffiths, M. & M. Solly (2014).** *English in Action: a new approach to continuing professional development through the use of mediated video, peer support and low-cost mobile phones in Bangladesh.* In Hayes, D. (ed.) *Innovations in the continuing professional development of English language teachers* [Chapter 10], pp. 227–245. Published online by the British Council. Retrieved 16 August 2023 from <https://www.teachingenglish.org.uk/publications/case-studies-insights-and-research/innovations-continuing-professional-development>

Other

- GSMA (2022).** *The mobile economy: Latin America 2022.* Published online by GSMA. Retrieved 14 August 2023 from https://www.gsma.com/mobileeconomy/wp-content/uploads/2022/11/GSMA_LATAM_ME2022_R_Web.pdf
- GSMA (2023).** *The mobile gender gap report 2023.* Published online by GSMA. Retrieved 14 August 2023 from https://www.gsma.com/r/wp-content/uploads/2023/07/The-Mobile-Gender-Gap-Report-2023.pdf?utm_source=website&utm_medium=download-button&utm_campaign=gender-gap-2023